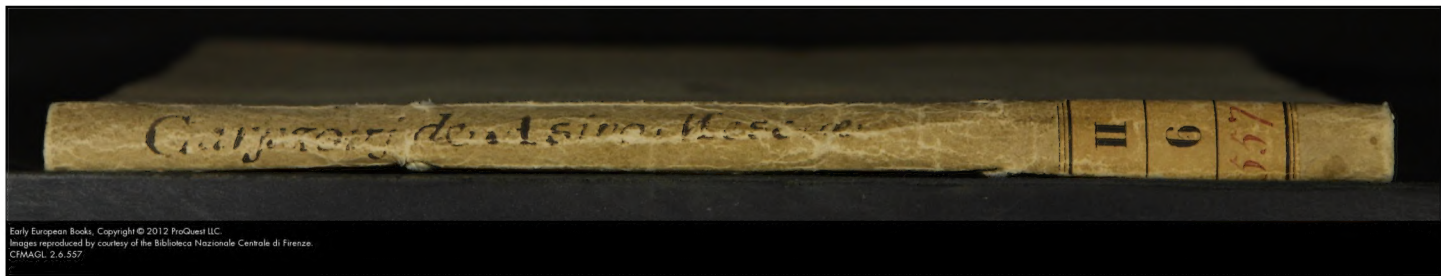
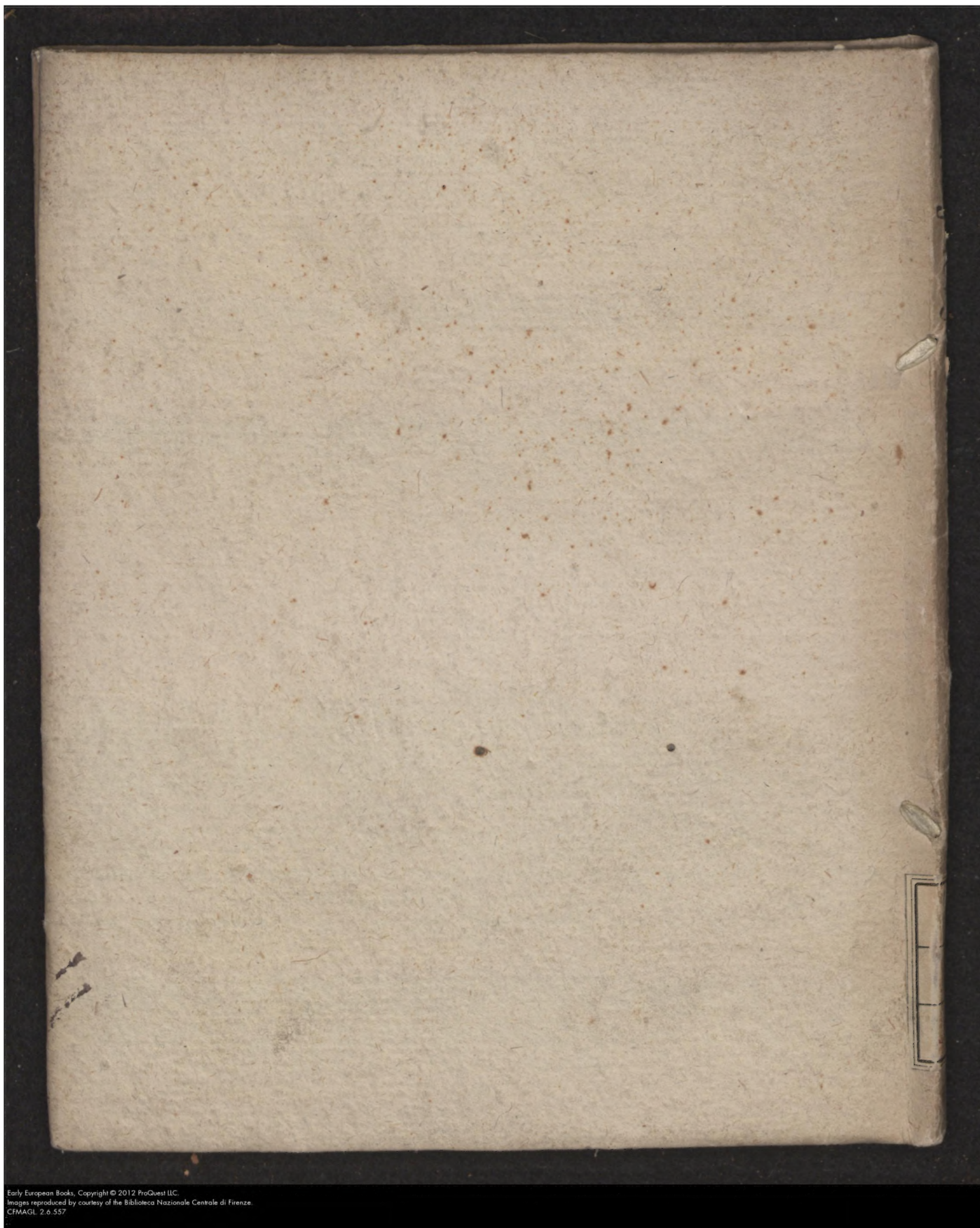


XL
CARPZ
in.N.T.
Locū de
Asino &c

1672



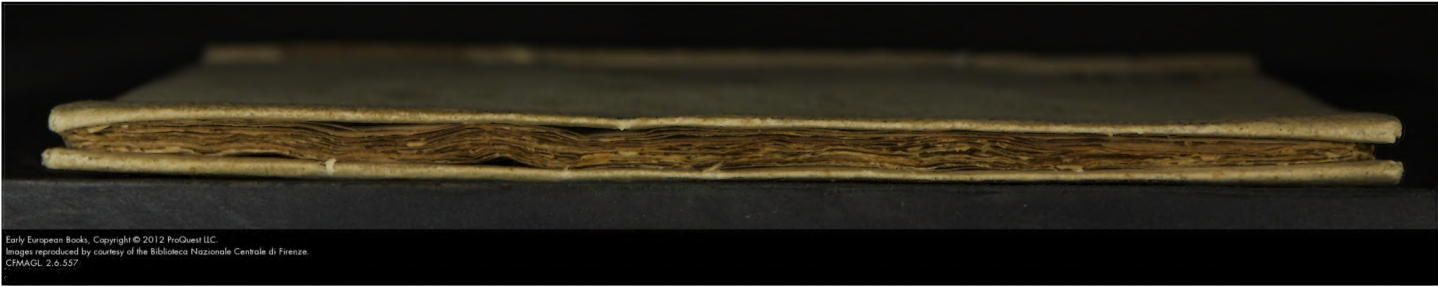




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.557



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.557

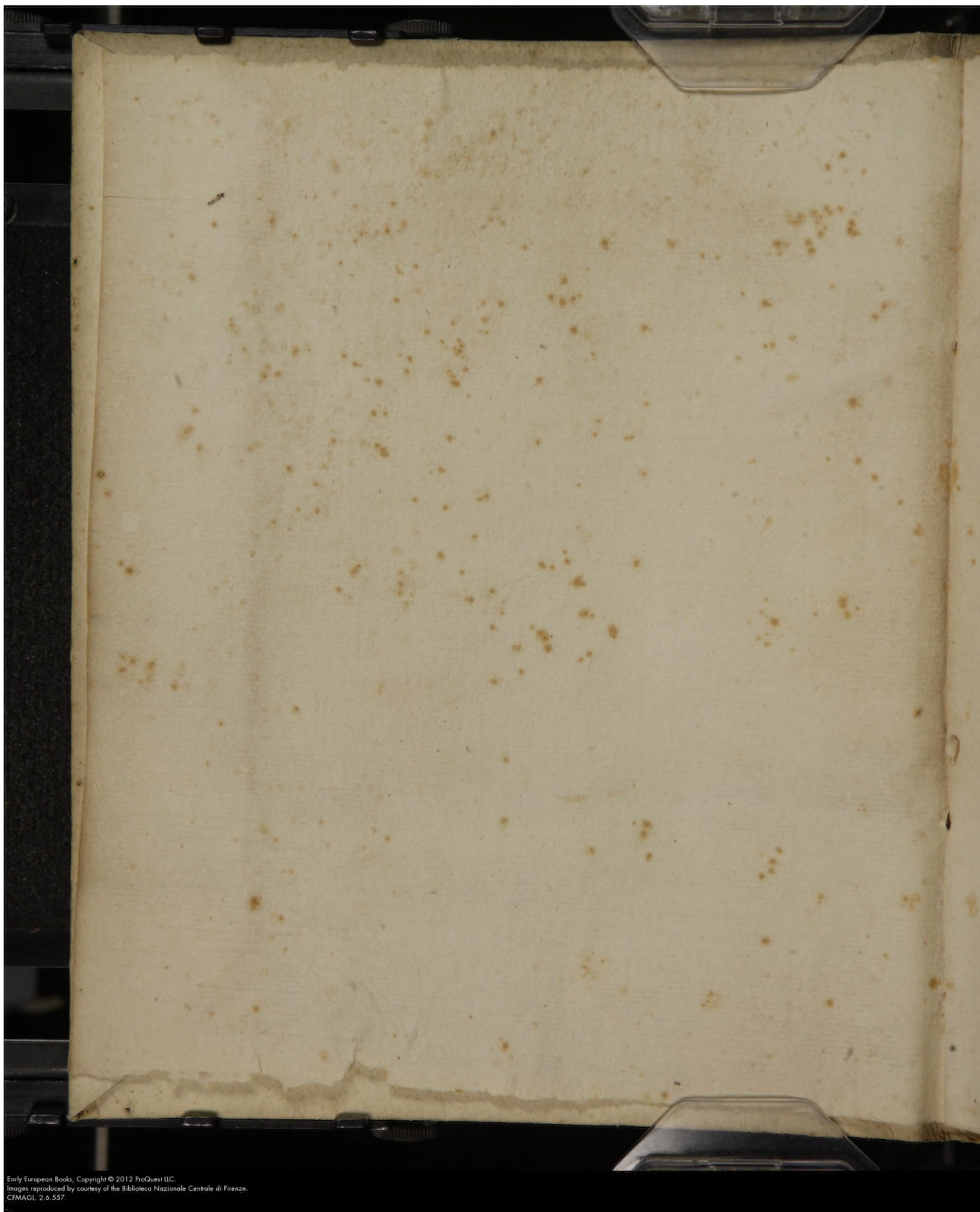


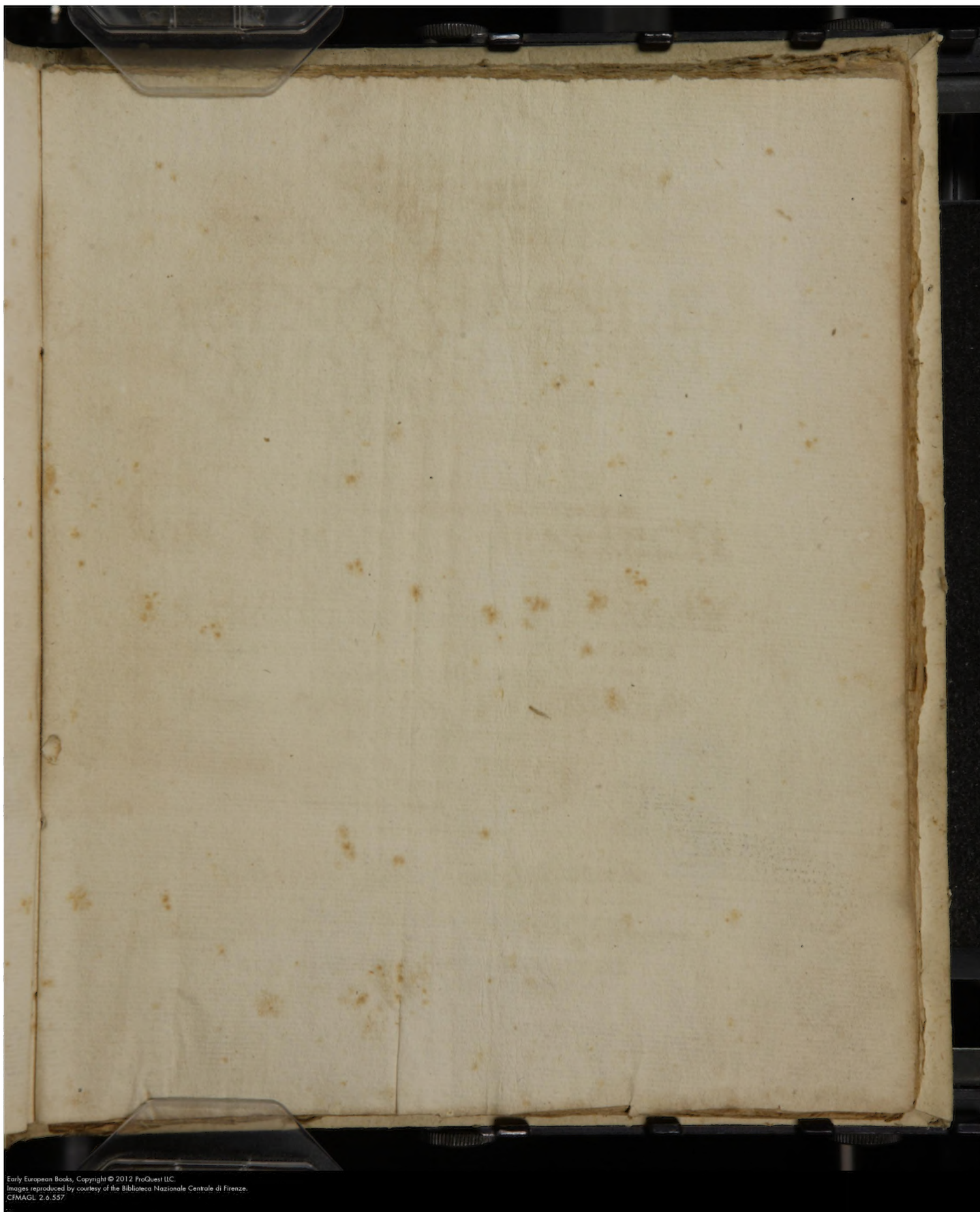
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CMAAGL 2.6.557

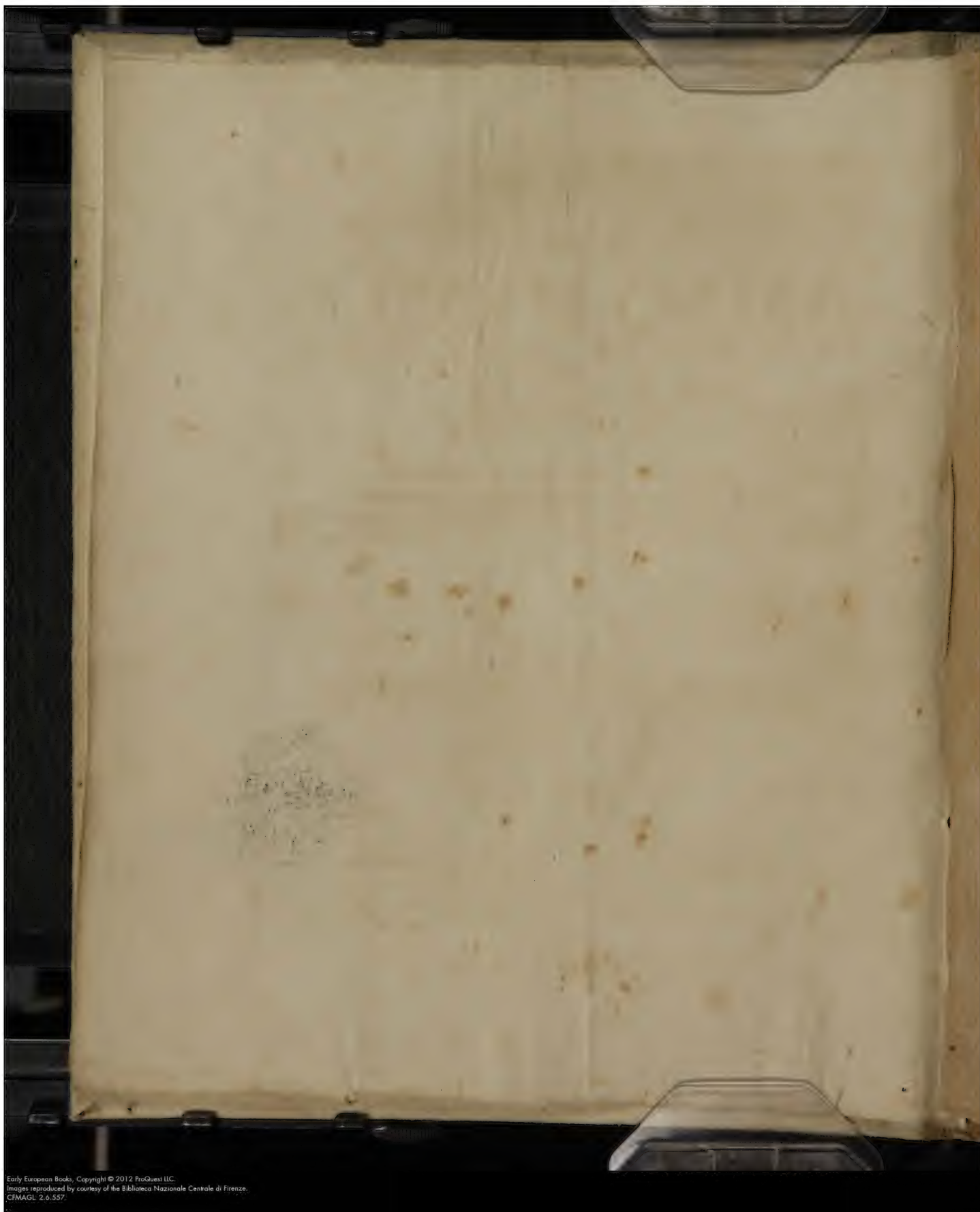
2. 6. 557.

2 R. 6

XL
CARPZ. in
N.T. Local de
Arius &c.







בש' הקנה

PHILOLOGEMA SACRUM

DE

ASINO MESSIÆ,
CHRISTI IN URBEM
JEROSOLYMAM
VECTORE.

ex

PRÆLECTIONIBUS PUBLICIS

Viri Pl. Reverendi, Amplissimi atq. Excellentissimi

DN. JOHANNIS BENEDICTI
CARPZOVII,

S.S. Theol. Lic. ad D. Thomæ Ecclesiastæ

fidelissimi, nec non S. Lingvæ in hâc Academia

Prof. Publ. celeberrimi,

Domini, Patroni, Præceptoris ac Fautoris sui

atq. atq. suscipiendi,

pridem excerptum,

Nunc

SUB EJUSDEM PRÆSIDIO

solenniter ventilandum

P. P.

JOHANNES Lütke/ Thoruniensis Prussus;

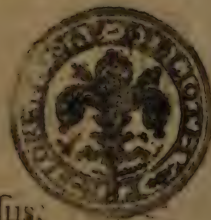
ad d. XIX. April. A. C. M. DC. LXXI.

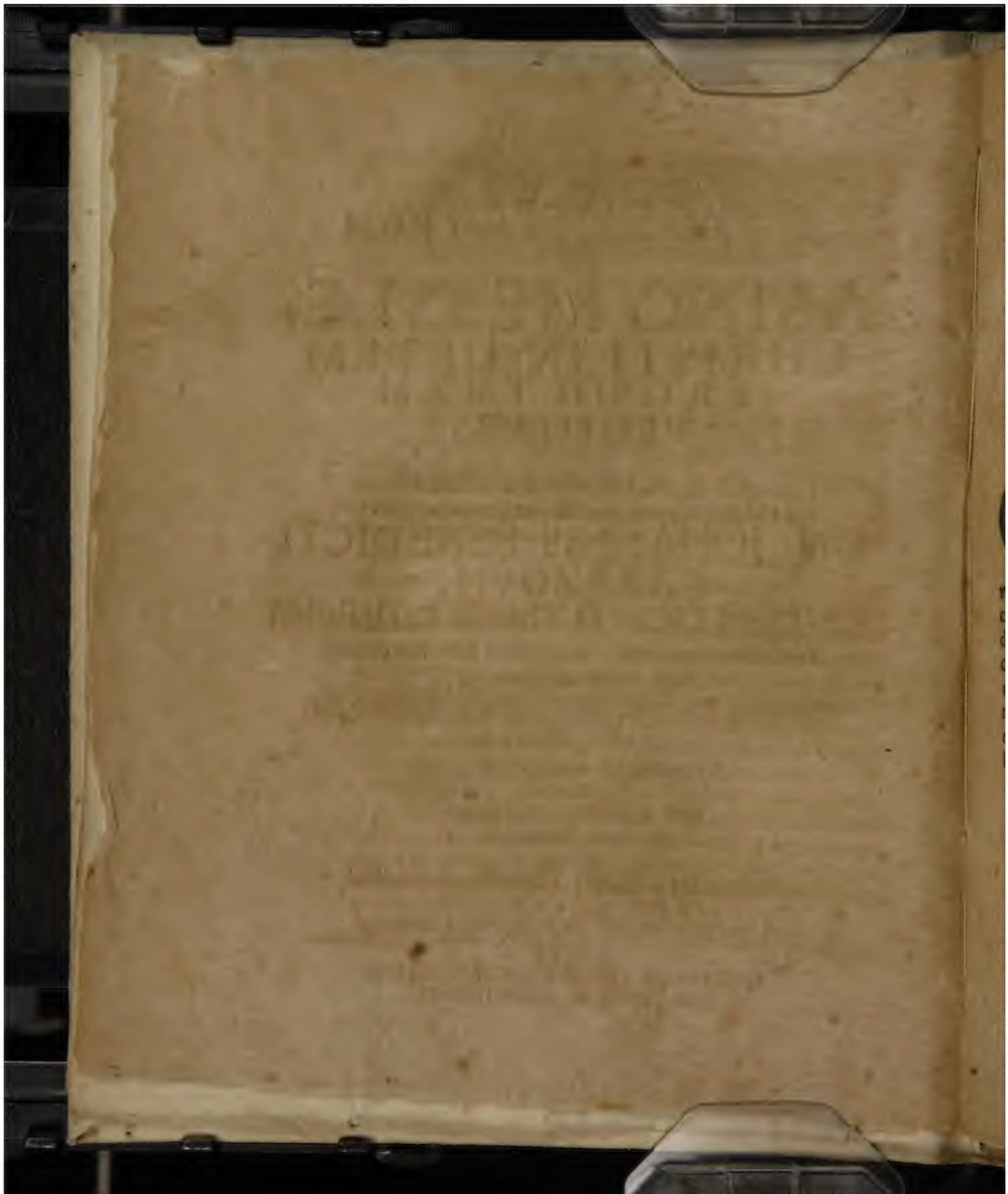
horis consuetis in Auditorio Colleg. Maj. Principum.

LIPSIAE,

Apud Hæredes FRIDERICI LANCCKISIL

Typis JOHANNIS ERICI HAHNII.







Præstantissimo Doctissimoq; Juveni,
Dn. JOHANNI Lütke/ Thoruni-
ensi Prusso,

Amico & Respondenti meo
gratulabundus

S. D.

JO. BENEDICTUS CARPZOV,
Ling. Sanct. Prof. Publ.

CUm mihi superioribus diebus Philologema hoc offerres, rogaresq; uti sub præsidio meo, Te Respondente, paterer Academico more ventilari, agnovi equidem meum, & abhinc ferè biennio pro lectione publicà traditum recordabar; anceps tamen hærebam, num consentire liceret in pettum? tum quòd eam in proponendo diligentiam adhibuerim, quæ Auditoribus quidem meis sufficiebat, at non Lectoribus satisfaceret promiscuè omnibus, quorum oculis sic typis exscriptum subjiceretur, tum quòd verebar, ne ægrè ferrent, qui hæc & alia id genus unà tecum ab ore meo exceperant, si publico dari sibi quasi vindicata, seq; adeò suà diligentia defraudari viderent. Nihil enim abs me hoc animo solet Auditoribus proponi, ut typographi operà cum pluribus olim communicetur, sed quæ semel prolata aut ad calamum dictata sunt, ipsis illis, qui scribendi labore defungi voluerunt, mancipata & propria reputo, unde fit, ut non tantum nostræ etiam Camoenæ alterna ament, atq; nunc in explicandis præceptis Grammaticis, nunc vocibus Biblicis resolvendis, jam in enu-

clean-

cleandâ Spiritus Sancti phraseologiâ, jam Concordantiarum, quas vocant, Hebraicarum usu monstrando, pro captu discendum occupentur, interdû verò ad excitandum veluti appetitum hujusmodi bellaria & cupedias apponant, verum & in tradendis iis varietate aliquâ delectemur, & nobis saltem in memoriâ subsidium autorum, ad quorum lectionem nostros invitamus, nominibus & locis annotatis, ex ore sæpius quàm chartâ scribere jubeamus. Sic, quæ calamo excipiuntur, non mea sunt, sed scribentium. Cæterum, dum hæc ita recolo, eò minùs intelligo Tibi laudabile institutum negari posse, quò majùs in hoc quælecunqve schediasma jus acquisivisti, tuâqve Tibi diligentia vindicasti Tuum & proprium. Commilitones verò, tantum abesse credo, ut Tibi irascantur, uti potiùs hoc Tuæ industriæ exemplum intuiti, occasionem prehensuri sint, si non paria, haud tamen prorsum disparia tecum faciendi, nempe si proprias quoqve vires in conscribendis pariter & defendendis id genus meletematis tentaverint. Quorum ego conatibus, cum meæ id Professionis sit, consiliis, & commodatione librorum, & cæteris, quibus opus fuerit, adminiculis semper adero. Tu interim, Doctissime Lütkeni, macte hæc industriæ Tuæ laude, & quod exhibuisti diligentia specimen, pari eruditione defende: ita Tibi jam utramqve, atqve olim utriusqve fructus ex animo gratulabimur. Vale. Scribebam in Musco Lipsiæ, ipsâ Dominicâ Palmarum, A.R.S. MDC LXXI.

PHILO-

(1)

PHILOLOGEMA SACRUM de ASINO MESSIÆ, CHRISTI IN URBEM JEROSOLY- MAM VECTORE.

Summarium.

- P**ost indicatum scopum & rationem dicendorum
tria expediuntur :
- I. Vaticinium *Zach. IX, 9.* è quo de duobus quæritur,
(1.) de *Messia*, an sit *Vaticinii subjectum*, adeoque asino ad-
venturus promittatur? quod ex sententiâ Rabbino-
rum
- (a.) ventilatur, ubi sententiæ
- | | |
|--|----------|
| <i>R. Moyses haecohen, & R. Aben Ezra</i> | §. 2. |
| <i>R. Isaac, Abarbanelis</i> | §. 3. |
| <i>R. Salam. Jarchi, R. Dab. Kimchi, R. Sal. Aben
Melech, & denuò R. Abarbanelis, uti &
Judaizantis Grotii</i> | §. 4. |
| <i>Talmudistarum è Gemarâ</i> | §. 5. |
| <i>Veterum Rabbiorum ex Rabbot</i> | §. 6. |
| <i>R. Lipmanni, Sycophantæ</i> | §. 7. 8. |
| <i>Anonymi Autoris Nizzachon Munsteriani</i> | §. 9. |
| <i>Baal hatiturim</i> | §. 10. |
- (b.) affirmatum conciliatur cum alio vaticinio *Dan.
VII, 13.* quod Messiam in cœlinitibus venturum
prædicere, contra *R. Aben Ezra* plerique, & nomi-
natim *R. Abarbanel*, consentiunt.
- §. 11.
- ubi tres conciliandi rationes ;
- Prima *Talmudistarum*, à dignitate vel indignitate
Judæorum
- §. 12.
- Secunda *Plebeiorum Rabbiorum*, à duplici Messia,
ben-David & ben-Joseph
- §. 13.
- quæ parabolicè à primis auctoribus intelle-
cta, à modernis Rabbiniis pervertitur, &
eadem est cum
- Tertiâ *R. Sabadiaz*, à duplici Messia statu, si qui-
dem hic sensit, quod verba loquuntur
- §. 14.
- (2.) de *Asino*, qualem fore dicant Judæi, cui Messias olim infes-
sus prædicatur? Is, præmissâ *Saporis Regis* ironiâ
- §. 15.
- describitur

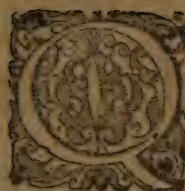
A

(4.) à 224

PHILOLOGEMA SACRUM

- (a.) à *naturâ*, quam cum reliquis asinis eandem habet. §. 16.
 (β.) à *quibusdam prerogatiuis*, quoad *natales, seffores, aetatem, colorem*. §. 17.
 His expeditis ostenditur verbis *Chrysofami*, quem hactenus è Rabbiniis disputata usum contra Judæos habeant. §. 18.
 II. Vaticinii complementum *Matth. XXI, 2. seqq.* circa quod iterum duæ quæstiones ventilantur.
 (1.) de *Christo*: Utrum hîc asini vecturâ *splendorem regium*, an *sui contemptum* quæsierit?
 Sententia (a) *affirmativa* prioris exponitur & rejicitur. §. 19.
 (β) *affirmativa* posterioris itidem exponitur & rejicitur. §. 20.
 (γ.) *nostra*, quæ *neutrum* asserit, sed morem inter utrumq; interponit (*præmissis aliarum gentium moribus*), §. 21.
 ex antiquitate *Hebraicâ* probatur §. 22.
 probata *illustratur* §. 23.
 illustrata *condicatur*. §. 24.
 (2.) de *Asino*, utrum *duo* fuerint animalia, *asina* & *pullus*, quibus *Christus* insederit, an saltem *unum*, nempe *pullum*? §. 25.
 Sententia *prima*, uni, nempe *pullo* insedisse, at nec de pluribus adducendus vaticinatum fuisse *Zachariam*, exhibetur cum observationibus §. 26.
Secunda, duobus, *asina* & *pullo*, sed per *Sices* insedisse, recensetur itidem cum observationibus. §. 27.
tertia, insedisse *utrisq; simul*, pedibus nempe pulli tergo impositis, rejicitur. §. 28.
nostra, duo adducta, sed *uni*, nempe *pullo*, insedisse, per certas observationes, potissimum ex *Philologiâ Hebraicâ* probatur. §. 29.
 III. Emergens ex utroq; calumnia, in Judæos & Christianos à Gentilibus sparsa, quod *Asinarii*, & *asini cultores* sint. Ubi
 (1.) recensentur ista convitia in utrosq; conjecta §. 30.
 (2.) exponitur *nostra* de iis *conjectura*, nata nimisrum occasione *Asini Messia*, de quo jam egimus §. 31.
 (3.) ostenditur, sine convitio hanc *ὀνομαστικὴν Pontificiū* imputari posse, ac referuntur eorum tum *reliquis de causâ asini Christi religiosæ cultæ*, §. 32.
 tum *processio super asinum die Palmarum* institui solita. §. 33.
 S. I. Qvan-

S. I.



Vanquam Asinum Aldrovandus *lib. 1.* Varia varia de Quadrup. c. 2. fol. 140. animal vel solo nomine no- orum scri- bis invisum vocat; ut tamen idem prolixam ejus pta de Asi- considerationem non modo suscepit, sed & utilis- no. simum nec minus eqvo necessarium commendat, non secus ac Jonstonus *lib. 1. Hist. Nat. de Quadrup. c. 2. fol. 23.* cum & is Aldrovandi exemplo de Asino acturus esset, aspectum quidem sed non minus utile jumentum laudabat: Sic neq; nos in presenti Asini averfabimur contemplationem, non qualem post Gesnerum uterq; horum, eosq; imitatus Gasp. Schottus *lib. II. Phys. curios. c. VII. p. 797. seqq.* jam persequuti sunt, nec ut ingenii solum exercendi & temporis fallendi ergo nugae agamus, illius forte texendo laudes, quas conquisitis undecunq; argumentis *Henr. Corn. Agrippa & Jo. Passeratius* collegerunt, dum encomium Asini uterq; non infelicitate scripsit, quale & in *Cipoli Monachi in Asinum Ponocraterem oratione funebri* habetur, quam *Gulielmus Canterius* Latine interpretatus est, & carmine Heroico reddidit *Jacob. Lyndius ab Hansted*, quæ omnia junctim cum id genus aliis ad laudem Asini facientibus *Caspar Dornavius Tom. 1. Amphibiear. fol. 493. seqq.* recensuit; Nec ut *Lucianum Samosatenum* imitemur, cujus non ingeniosa minus, quam jocosa de Asino narratio, in quem se in Thesaliam profectum discenda artis magicæ studio, cum artis periculum faceret, mutatum, & inde variam fortunæ vicissitudinem, donec in pristinam hominis figuram rediret, expertum fingit, quæ *Tomo III. Operum illius à p. 338. edit. Basil. Græco-Latin.* continetur, totius vitæ humanæ speciem atq; imaginem per quam sanè eleganter depingit, sicuti hanc *Luciani* fabulam postea *Apulejus Madaurensis Platonicus XI. libris Metamorphoseon*, quos *Iulium Asini* inscripsit (*à pag. 102. edit. Geverhart. Elmenhorstii*) affectis compluribus aliis ad hoc argumentum spectantibus imitatus est, quorum pleraq; *Fulgentius*, is qui & in cæteras Poetarum fabulas mythologias scripsit, mythologicè exposuit; nec tandem, ut ab Asino Satyram scribendi materiam mutuemur, qualem *Anonymus* quidam, quem *Danielem Heinsium* esse non immerito suspicamur, *Lugdunilatavorum Anno 1623.* sub titulo: *Laudis Asini Senatui Populoq; eorum*, qui ignari omnium scientias & literas hoc tempore con-

A 2

temnunt,

temnuunt, festivè inscripsit; Sed illum intuebimur Asinum; quem
 Scopus & Messia vectorem & portatorem Propheta prædixit *Zach. IX, 9.* ver-
 ratio dicen- bis ab Evangelista in N. Testamento repetitis, cum ipsum nobis Asi-
 nū ostenderet, & complementum vaticinii describeret *Matth. XXI, 2.*
 segg. Id quod suū non cariturum utilitate speramus, ne quis nobis
 Beustianum illud objiciat puerulis tritum:

*Quid spectas Asinum? Cælestem suspice Regem,
 Et Servatori dic Hosanna tuo.*

Nam ea è scriptis potissimum Judaicis congeremus, quæ cum jucun-
 ditate profunt, atq; tum ad convincendam Judæorum pertinaciam,
 tum illustrandum Scripturæ textum aliquid conducunt. Quod qui-
 dem argumentum etsi jam occupavit Vir in his literis ad miraculum
 exercitatus Samuel Bochartus *Part. 1. lib. II. Hierozoic. toto c. XVII.*
fol. 208. segg. supererit tamen nobis post divitem adeo messiem spici-
 legium aliquod, vel ideò non intermittendum, quod paucissimis
 Auditorum nostrorum copia concedatur pretiosi illius operis, cujus
 interim ne sibi metuant, nos fortè vitulā araturos, cum aliunde satis
 suppetat, quod dicamus.

S. 2. Initiò autem tenendum est, non deesse inter Judæos, qui Za-
 charia Prophetiam malint de quovis alio, quàm de Messia interpre-
 tari, ne pauperem vehendumq; Asino Messiam, sed omnibus nume-
 ris divitem & gloriosum expectare videantur, aut palmam dare co-
 gantur Christianis ad complementum vaticinii in Jesu Christo Naza-
 reno, vero atq; unico Messia provocantibus. Hinc R. Moses Hac-
 cohen de *Nehemia*, R. Aben Esra verò de *Juda Hasmonæo* exponit;
 quorum hic illius sententiam longè quidem meliorem aliorum opi-
 nione æstimat, qui Regem Messiam qualemcumq; demum intelligen-
 dum putent, mox tamen ipsam quoq; improbat, & suam in ejus lo-
 cum substituit. Verba Rabbini adducere, cum utriusq; sententiam
 describant, operæpretium erit, ex *Comm. b. l. fol. DCLIV. col. 1.* רבי
 משה הכהן אמר כי הוא נחמיה וכחוב בעזרא עליו מלך
 משה הכהן אמר כי הוא נחמיה וכחוב בעזרא עליו מלך
 ביהודה על כן אמר עני ודוכב על חמור כי אמר הכהן
 לא הזכיר כוס מבלי יכולת כי עני הוא ולא דבר נכונה כי
 פחה היה ולא בקש לחם הפחה מישראל ובכל יום יאכלו
 רבנים על שולחנו ואין לא הורה לו כוס ועוד מה
 מעם על בנך יון ובזמן נחמיה לא משלו יונים
 על

R. Mosen
 de *Nehemia*
 exponen-
 tem refutat
 R. Aben
 Esra.

DE ASINO MESSIAE.

על ירושלם ולפי דעתי כי זה המלך יהודה בן חשמונאי
שהיה גבור ככתוב ושמתוך כחרכ גבור וידו גבור על
היונים ובתחלתו לא היה לו לא עשר ולא סוסים:
R. Moses Haccoben ait, hunc esse Nehemiam quippe de quo in Esm (Nehem. VI, 7.) scriptum est, REX IN JUDA: Hic ideo vocatur pauper & insidens Asino, quia tantum jumentum, non Equi, ibidem meminit Scriptura ob inopiam, quod pauper esset. Quamquam id non videtur verisimile, siquidem Dux & Princeps erat; Princeps autem non quarit panem ab Israelitis, sed plurimi potius de ejus mensa quotidie vescuntur. Et quomodo non fuisset ipsi equus? Quis porro sensus esset verborum (v. 13.) CONTRA FILIOS TUOS GRÆCIA? Atqui tempore Nebemie non dominabantur Græci super Jerosolymam. Itaq; mea sententia hæc est, Regem hunc (de quo vaticinatur Zacharias) esse Judam filium Hasmonai, qui potens quidem erat secundum id quod scriptum est (v. 3.) ET PONAM TE TANQUAM GLADIUM POTENTIS; cujus etiam manus prevaluit contra Græcos; sed qui tamen ab initio neq; divitias, neq; equos habebat.

§. 3. Etsi verò hujusmodi detorsiones ambabus aliàs amplecti *R. Aben-*
solent Hebræorum Magistri, Veritatis Evangelicæ Messiam jam du- *Efram de*
dum exhibitum demonstrantis abjurati hostes; hic tamen conscien- *Juda Has-*
tiâ convicti, non possunt, quin מלך המשיח כל זמן ע. *monas ex*
hoc o-
mine de Rege Messii interpretentur, quæ expressa verba sunt celeberrimi *plicantem*
R. Isaaci Abarbanelis Comm. in Proph. poster. f. CXC. col. 1. *refutat R.*
Abarbanel.
cū utriusq; sententiam, Moſis pariter & AbenEſræ paulò altius per-
penderet, & sicut AbenEſræ R. Moſen, sic ipſe R. AbenEſram con-
funderet, verbis oppidò dignis, quæ transcribantur. Postquam enim
Regem hic promissam, fore dixisset שהוא חוטב המלך האמתי שהוא
מבוע ישי הוזה לא כהן מורע אחרון ולא כמשפחה
אחרת לא כהן מורע אחרון ולא כמשפחה
Regem verum, qui virgula sit de sur-
cuto Isai, non sacerdotem ex semine Abaronie, neq; ex aliâ quadam
familia oriundum, sed Regem verum, max ad examen eorum, quæ
ex AbenEſræ commentario produximus, sese confert: כבר חשב
הראב"ע כפי כוונתו המושחתת למרש גם הפרשיו
הזאת על בית שני ופירש מלכך יבא לך ע
דעת ר' משה הכהן בנחמיה החר שתא שני בעזרי
עליו מלך ביהודה ולא קבלו הרב רבי אברהם
בן

בן עזרא כי פתח היה ובימיו לא משלו יונים אבל
 קבר שנאמר על יהודה בן השמונאי שהיה גבור
 ובתחילה ענינו היה עני ודוכב על חמור ובישראל לא
 היה סוס ורכב בהיותם תחת יון ותמחתו מדכונת
 הרעה שעזרה את שכלו כי הנגה לא נקרה יהודה
 בן השמונאי מלך כל ימיו כל שכן מלך מכונת לציון
 שהיה רוד שלכו את ציון ואם על השמונאים נכנה
 מה לו לאפרים כי מלכות אפרים לא היה בבית
 שני גם שיהודה השמונאי לא דבר שלום לכה
 הגוים ולא משל מים עד ים ולא נתקיים
 בימיו קשת מלכות אפרים כי מלכות עשרת השבטים
 שנקרה מלכות אפרים לא שב עד הנגה ושאר דברי
 הפרשה כלם מכחשים דעתו תכלית ההכחשה:
 h. e. R. AbenEsa jam pridem juxta intentionem suam cerè cor-
 ruptam exponendam esse existimavit hanc etiam sectionem de domo secun-
 da, interpretatusq. est verba illa: REX TUIUS VENIET TIBI, ex senten-
 tia R. Mosi Haccoben de Nehemia Hatirschatha, qui in Esa (Neh. VI, 7.)
 REX IN JUDA dicatur; Ipsam verò suam non fecit magnus ille Rabbi
 AbenEsa, tum quòd Princeps fuerit, tum quòd Græci illis temporibus sum-
 mam nondum potestatem habuerint; sed maluit de Juda Hasmonæo in-
 terpretari, qui potentissimus fuerit, sed sub initium administrationis sue
 pauper, & Asino vêtus, siquidem in Israele nulla equi aut currus copia
 sub imperio Græcorum daretur. Enimverò miror ego persuasionem ista-
 hanc malam, quæ intellectum ejus excacavit. Ecce enim nunquam o-
 mnibus vitæ sue diebus Judas Hasmonæus Rex vocatus est, multò minus
 Rex à Zione denominatus, qui est David, utpote qui Zionem occupavit.
 Præterea si de Hasmonæis vaticinatus est Propheta, quid fiet cum Ephra-
 imitis, quorum meminit, siquidem Regnum Ephraim sub templo secundo
 non superfuit? Neq. etiam Judas Hasmonæus pacem dixit omnibus gen-
 tibus, neq. imperium tenuit à mari usq. ad mare, neq. illius temporibus
 arcus Regni Ephraim firmatus est, cum ipsum Regnum decem tribuum,
 quod Regnum Ephraim vocatur, nondum hætenus restitutum sit. Imò &
 omnia totius contextus verba reliqua hanc ejus sententiam summi erro-
 ris arguunt. Quid igitur vera erit? ולכן המיכו אשר דברו שהיה
 יעוד הנגה מלך יבנה לך לעתיד לבנה והוא דעת רש"י
 ; ורוב רבי רוד קמחי; Itaq. inquit, optime fecerunt illi, qui pro-
 missi-

R. Abarba-
 nel de Mef-
 sia interpre-
 tatur.

missionem hanc: ECCE REX TUUS VENIET TIBI, adhuc implendam dixere, quæ sententia est R. Salomonis Jarchii & magni illius R. Davidis Kimchii.

§. 4. R. Salomo Jarchi sanè non posse de alio, quàm de Messia exponi, tot verbis asseruit *Comm. b. l. f. DCLXXXIX. Col. 1.* cum Raschi אפשר לפותרו אלף על מלך המשיח שנאמר בו ומשל מים עד ים ואלף מצונו מושל לישראל כוונתו בית שני. Impossibile est, inquit, interpretari hunc locum, nisi de Rege Messia, quia dicitur (v. 10.) Et dominabitur à mari usq; ad mare. Atqui non invenimus hujusmodi dominatorem Israhelitarum tempore templi secundi. Nec indecoram Messie suo hanc Asini vecturam statuit, sed id fore dicit מדה ענווה virtutem aut attributum humilitatis; quâ ratione & R. Dav. Kimchi in *b. l. fol. cit. Bibl. Basil.* de mansuetudinis & humilitatis indicio exponit, voce עני pro ענו positâ (quam LXX. qvov; αἶμα vel παῦς reddiderunt, & Evangelista retinuit *Matth. XXI, 5.*) jamdum significato: רכב על החמור לא מחסרון שהרי כל העולם יהיה ברשותו אלף מענווה ורכב על חמור ועוד להורות כי לא יצטרכו ישראל לסוסים ולרכב לפיכך אמר אחריו והכרתו רכב מאפרים וסוס מירושלם: Vehendus, inquit, dicitur Asino, non ex inopia: Ecce enim totus mundus erit in illius potestate; Sed ex humilitate Asino insidebit. Præterea ad docendam, quod Israhelita opus non sint habituri equis & curribus; ideo enim mox addit: Excindam currus ex Ephraim & equos ex Jerusalem. Quæ omnia R. Salomo Aben Melech in *Miehlal Jophi ad b. l. fol. CLXI, col. 1.* ad verbum suo more transcripsit, ac prorsum ita repetiit R. Abarbanel *loc. cit.* Nam & עני מלשון ענווה sensum vocis עני non à paupertatis, sed mansuetudinis & humilitatis significatione advocandum; & hæc ipsammet Asini vecturam trahendam scribit: לא ירכב מלך המשיח על חמור לדלותו שלף יהיה לו סוס כי הוה ומלוך על כל כלי חמורו אלף מפני ענוותו ולהורות שלא תהיה עוד מלחמה בארץ כי המלך הבוטח בה בדבריו פיו ישפוט שלום בכל הגוים רפי שהוא ימשול מים עד ים וכן נאמר בספר תהלים וירד מים עד ים Non, inquit, Asino vehetur Rex Messias ob tenuitatem fortè vel paupertatem, quæ si equo deslenderetur, si videretur res qualiscumq; preti-

cum Raschi

R. D. Kimchi.

R. Aben Melech.

pretiosa & desiderabilis illius regno suberit; sed propter mansuetudinem & humilitatem suam, atq; ut ostendat, non amplius bellum in terrâ fore, hunc enim Regem Deo confisum verbis oris sui dispositurum pacem inter omnes Gentes, quippe qui dominaturus sit à mari usq; ad mare, prout in Psalmorum quoq; libro de eo predictum est Psal. LXXII, 8. Quæ Judæorum interpretatio licet ex ipsorum intentione & scopo accepta non pauca habeat, quæ diligentius examen promereantur, si hoc nunc ageremus; meritò tamen ruborem poterat incutere Judaizanti Grotio ad Sorobabelem, qui Jerem. XXIII, 5. & Ezech. XXXVII, 22, 24. Rex appellatur, vaticinium hoc perperam post Theodorum Mopsuestanum, similiter olim Judaizantem & Ebionizantem, detorquenti in annor. ad V. T. fol. 634. 635. de quo vide sis Dn. D. Varenium in Colleg. Canon. Prophetar. Postb. b. p. 125. & imprimis Dn. D. Calovium in Anti-Grotianis jam DEI gratiâ in opus Biblicum omni encomio nostro majus feliciter succrescentibus, ad hunc Zachar. loc.

§. 5. Atq; hæc communis Rabbinorum est loci hujus de Messia expositio, quam eò minus deferere possunt, quo clarior est veterum Magistrorum circa illam consensus. Ac plura quidem illorum testimonia inferiùs datâ occasione producentur. Sufficiat hic unum alterumve attulisse. Inprimis verò dignus observatu locus est in Gemarâ, Gemarâ Babilon. Massech. Sanhedrin fol. XCIX. col. 1. ubi cum R. Hillel, (non celebris ille absq; Rabbinis titulo Hillel, vel חִילֵּל Hillel senex dictus, sed alius quidam minoris autoritatis Rabbi, qui diu post destructionem urbis ac templi ultimam vixit) Messiam jam temporibus Ezechia exhibitum pronunciaisset, quibus id omne putabat impletum esse, quicquid boni & prosperi Israelitis prædixissent Prophetæ, gravissimus se illi adversarius opponebat, R. Joseph tanti inter suos æstimatus, ut סיני Sinai diceretur לפי משה מסיני eo quod constitutioni Mischnicarum tam peritus esset, ut eas eo modo, quo in Sinai tradite erant, cognosceret, test. e. R. Josua Hallevi in Halichos olam portâ I. c. 3. p. 23. Hic vanitatem asserti Hilleliani ostensurus hoc Zachariæ secundæ templi Prophetæ objiciebat vaticinium, quod Messiam adhuc venturum polliceri apud omnes in confesso & extra dubium statuebat. Audiamus ipsa Gemarâ verba: חִילֵּל אומר אין להם משיח לישראל שכבר אכלוהו בימי חזקיה אמר רב יוסף שרא

שרגא ליה מרורא לך הילל חזקיה אימא הוה בבירא
 ראשון ואילו זכוריה קא מחנני בבירא שני ואומר גילי
 מאד ברא ציון הריעי ברא ירושלם הנהו מלך יבנה
 לך צדק ונושע הוה עני ורוכב על חמור ועל עז כן
 ר' חזקיה R. Hillel ait: Non dabitur Israeli Messias, jam enim compo-
 siti illo sumi vivente Ezechia. Ad quod R. Joseph: Condona, inquit,
 ipse Domine ejus, condona R. Hilleli. Ezechias quando vixit? Sante
 templo primo. Atqui Zacharias vaticinatus est sub templo secundo, &
 dixit: Exulta valde Filia Zion, clange Filia Jerosolyma; ecce enim Rex
 tuus veniet tibi iustus & salutare praeferens, pauper & insidens asino & pullo
 filio asina. Conf. Beth Jisra'el part. II. fol. CXCII. col. 4. edit. Vero-
 nens. Coccejus Excerpt. ex Gemar. p. 360. 361. Christ. Gerson in Che-
 ler p. 130. quem ultimum utpote in Synagogâ Judaicâ educatum mi-
 nor phrasin אכליהו reddidisse: devoravit illum, quod &
 p. 127. fecerat, cum tamen fruendi & potiundi notionem habeat apud
 Talmudicos, seu eruditè ostendit Coccejus in notis ad Excerpt. pag. 378.
 cui omninò adde Eduard. Pocock. not. miscell. ad Portam Moysi cap.
 II. p. III. & II. Ipsam verò Haggadam expositam vide in Caphtor
 Vapharach Seder Nisik. Ont. XXXIV. fol. CXLIII. col. 2. item apud R.
 Abarbanel in Resh' Amnah cap. XIV. quod Gvilielmus Vorstlius
 notis suis p. 65. prolixè satis illustravit.

§. 6. Porro non minus memorabilis est illa inter Mosén Redem-
 ptorem, quem vocant, primum, & inter Messiam Redemptorem al- & Rabbos,
 terum collatio, quam ad illud Cohel. I. 9. Quod fuit, est illud, quod erit,
 latius persequuntur in antiquissimo illo Medrasch Coheleth part. II.
 Rabbos, fol. LXXXV. col. 4. interq; alios comparationum fontes ve-
 cturam Asini, quæ de utroq; in Scripturâ memoretur, sic concedunt
 à Prophetâ Messie prædictam: ה' ברכיה אמר בשם רבי יצחק
 כגיאאל ראשון כן גואל אחרון מרא גואל ראשון נאמר
 ויקח משלה את אשתו ואת בנו וירכבם על החמור כן
 גואל אחרון שנאמר עני ורוכב על חמור: Dixit R. Ben-
 chia nomine R. Isaaci: Sicuti fuit Redemptor primus, ita erit Redemptor
 ultimus. Quid fecit primus Redemptor? dictum est de eo Exod. IV, 20.
 ET TULIT MOSES UXOREM SUAM ET FILIOS SUOS, ET SEDERE
 ILLOS FECIT SUPER ASINUM. Idem & de Redemptore secundo dictum
 est Zach. IX, 9. PAUPER ERIT ET INSIDENS ASINO. Aliud præterea

B

testi-

testimonium Veterum Hebraeorū Raymundus *part. III. Pug. fid. dist. III. c. XVI. fol. 656.* & ex eo Galatinus *lib. IX. de Ars. Cath. Verit. c. IX. fol. 326.* proferunt ex Bereschit Rabba ad illud *Gen. XLIX. 11. ligans ad vitem pullum suum*, quod sic habet: *כְּשׁוּבָא מֶלֶךְ הַמָּשִׁיחַ לִירוּשָׁלַם לְהוֹשִׁיעַ יִשְׂרָאֵל הוּא אוֹסֵר חֲמורו וּרֹכֵב עָלָיו וּיְבִנֶה לִירוּשָׁלַם שִׁנְהוּג עֲצָמוּ כַּעֲנִיָה שֶׁנֶּאֱמַר עָנִי וּרֹכֵב עָלָיו חֲמור וְכוּ' Cum venerit Rex Messias ad Jerusalem ad salvandum Israhel, ipse erit ligans (cingulans) Asinum suum & equitabit super eum, & veniet ad Jerusalem, ut semetipsum ducat in paupertate & humilitate, sicut dictum est Zach. IX, 9. Pauper & insidens Asino, &c. Sed ut diligentissime totam Paratcham וְיָדֵי יַעֲקֹב in Rabbos perlegerimus, ista tamen, fatemur, offendere ibi non licuit, nec immerito dubitamus, annon alia planè illa Geneseos expositio sit à Raymundo & Galatino R. Mosi Haddarschan adscripta ab eâ, quam possidemus, quâq; Buxtorfio in *Biblioth. Rab. p. 326.* laudata communiter titulo Bereschith Rabba venire solet, quâ de re alibi dicendum fuerit. Interim dum hanc magnam glossam Rabba bar Nachmoni revolvimus, duo alia loca se nobis offerunt, unus *fol. CX. col. 3.* alter *fol. CXIII. col. 2.* quorum uterq; ad illa Geneseos verba, quibus Schilo, quem Messiam esse ibi concesserant, suum asinum ad vitem ligare dicitur, disertim asserit: *וְהָיָה כְּכַתּוּב בּוֹ עָנִי וּרֹכֵב עָלָיו חֲמור וְכוּ' Hic ille est, de quo dicitur Zachariæ IX, 9. Pauper & vestus asino &c.**

§. 7. Ab hac Patrum suorum sententiâ non recedit R. Lipmanus, cuius tamen vel hinc libidinem calumniandi, & malitiam colligamus, in eo se exerentem, quando Christianis non primum modò interpretationis de Messia inventum, sed infrunitam quoq; argumentandi rationem veteratoriè tribuit, quasi ab Asini dorso, quod nigra figuram crucis refert, arguant de Christo crucifixo vaticinium intelligendum esse, quam ejus cavillationem legere est in virulento libro Nizzachon, cujus editionem Hackspanio, debemus *num. CLXII. p. 143.* הַנּוֹצְרִי וְסִמְכוֹ הַנּוֹצְרִים מִפְּרִשִׁים אֵת זֶה עָלֵינוּ לְכַבֵּדָם שֶׁל כְּתוּבַת הַחֲמור נִרְאִית כְּשֶׁתִּי וְעַרְבִי; Christiani, inquit, *textum hunc de Jesu Nazareno exponunt, & suam sententiam hinc probant, quod in scapulis asini quodammodo Crux appareat.* Inaudivit fortè aliquid Sycophanta de piis Patrum meditationibus, in quibus Crucem Dominicam sibi ubiq; quasi presentem, & non minus

minus mundo, cœlo, homini, quàm aliis creaturis, animalibus, arboribus, plantis, floribus impressam ob oculos statuebant, ne passionis adeò salutaris in Cruce peractæ memoria oblitteretur, cuiusmodi loca aliquot ad Prudentii Romanum Georg. Fabricius in *Exposit. Prudent. p. 393. edit. Weizii*; plura ad Minucii Felicis Octavianam Geverhart. Elmenhorstius in *Comment. fol. 50.* annotarunt, imò Jacobus Bosius *integrum librum II. de Cruce triumphante & gloriosa à fol. 127. ad 173.* conquisitis undecunq; ad hanc materiam illustrandam Patrum dictis replevit, qui licet & in *lib. III.* omnes Crucis figuras quæ Veteris & Novi Testamenti sacris paginis contineantur, & in *IV.* Prophetias, vaticinia & Oracula, quibus crux illa in scripturis prænunciata sit à Prophetis, unà cum Patrum declarationibus curiosè admodum congesserit, nullibi tamen scapularum asini vel minimam invenias mentionem, ut aut confinxerit commentusq; sit ipse tale quid occasione piarum meditationum, quas super aliis fortè figuris audiverat, aut si omnino aliquis Jesum dixisset ad Crucem suam asino vectum, in ipsis scapulis asini, cui insidebat, signum vidisse, & memoriale contumeliosæ mortis, quam in Cruce subiturus erat, cuiusmodi figuras non diffitemur aliquando, pro concione præsertim, allegoriarum architectos sectari; noverit tamen, nosse certè debuerit, ridiculus ante victoriam triumphator, neminem Christianorum unquam à dorso Asini ad sensum & significationem vaticinii Zachariani argumentum duxisse, cuius adeò illusione, ac refutatione, quam operosè moliebatur, superfedere poterat, nec opus habebat ironiâ, quam post debellatum hoc argumentum addit *p. 144.* צנאי גורל להם שיביאו ראיות מן יצירת הכריות שהיו כל אדם המוכח על פניו ופועש רגליו נראה שתי: וערב לפני אחריו: *Magna ipsi ignominia est, quòd argumentum petunt à figurâ creatorum. Ecce enim quivis homo incumbens faciei & extendens pedes suos crucem representat post ipsum confitentem.*

5.8. Idem Lipmannus ibidem alia congescit, quibus nostram Vaticinii de Messia interpretationem infirmari, ac nosmetipsos egregiè stringi gloriatur. Provocat (1) ad *סודאסא* textus, in quo talia de subiecto Vaticinii prædicantur, quæ Jesu nostro nullo modo conveniant: אין לפרוש הפסוק על הנצח כי הפרשה מכישרת: ונברתה קשת מלחמה ומושלל כים ועד יום מנהר עד אפסו

Ejusdem
argumenta
contra
Christia-
nos.

אפסי ארץ והלא אחר ביאת הנוצרי נשאר קשת מלחמה
 כבראשונה ועוד שנים אמונת הנוצרי וממשלתו אינה
 : Non potest, inquit, textus hic de Jesu Nazareno ex-
 poni, quia sectio desinit in hac verba: ET SUCCIDETUR ARCUS BEL-
 LI, ET DOMINIUM EJUS ERIT A MARI AD MARE, ET A FLUITO
 AD FINES TERRÆ. Nunquid verò non post adventum Nazareni
 relictus est arcus belli, perinde ut prius erat? Præterea nec fides Nazareni
 atq; dominium ejus in omnem mundum extenditur. Ducere laborat
 (2) ad absurdum cum nostrâ ignominia conjunctum: ועוד צנאי
 : Porro & illud ignominiosum illis
 (Christianis) est, quòd Deum suum, (quem dicunt Jesum esse,) vocant
 pauperem. Tandem opponit (3) veram, quam putat, expositio-
 nem, quæ simul cum nostrâ consistere nequeat: הלא פירשתי
 בסומן ק"ש שארבעה זכריו ניבא ישועת ישראל והגאולה:
 Anno jam supra numero CCLX. (lege רס"ה i. e. CCLXI.) exposui
 quòd contra potius Zacharias de salute & redemptione Israelis vaticina-
 ושועת ישראל והגאולה
 Dies Messias sit? Vocaverat autem ibi, quod hic ימות המשיח,
 qvid Jude- salutem Israelis & redemptionem nominat, dies Messie,
 is? quo nomine illud tempus insigniunt, quo subjugatis gentibus & re-
 stituto Israelitis Dominio regnaturus est in his terri- Messias, defini-
 ente R. Moïse Maimonide *part. 1. f. ad chasak. Hil. Tschubba c. IIX.*
n. VII. fol. XLIX. fac. 2. qvi cap. seq. IX. num. II. fol. L. fac. 1. addit:
 שימורת המשיח הוה העולם הזה כמנהגו הולך
 אל שחמלכות תחזור לישראל וכבר אמרו חכמים
 הראשונים אין בן העולם הזה לימורת המשיח אלא שיעבור
 מלכותם כלבר: Pertinere quidem hos dies Messie ad hunc mundum,
 mundumq; tunc ad eundem modum gubernandum, sed regnum tamen
 Israelitis restitutum iri; prout jam pridem dixerint Sapientes Veteres:
 Nulla est differentia inter hunc mundum & dies Messie, nisi in hoc solo,
 quòd regna subjugabuntur. Videatur ipse Maimonidis textus, ubi
 plura de diebus Messie, & conferantur R. David Kimchi *ad Ef. I. 26.*
 ac R. Gedalia ben Jechaja *in seba'scheleth bakkabala p. XXCIV. col. 1.*
 item Pocockius *not. miscell. ad Port. Mosic. VI. p. 104. 110. seq.* Buxtor-
 fii *Synag. Judaic. à Etl. aucta c. L. p. 77. seqq.* Alting. *lib. II. Schila*
c. XVI. p. 276. seqq. Quæ quidem omnia sic comparata sunt, ut facile
 à quovis dilui, inq; ipsum retorqueri Autorem possint; nos tamen
 iis The-

his Theologis hanc provinciam tradimus, qui controversias & vindicias tractant. Nobis quippe in presenti Judaicas illas officinas saltem prodidisse, & Hebraeorum mentem exposuisse sufficit.

§. p. Mens quidem Veterum, qui ante Christi tempora vixerunt, & quorum vestigia in Talmude, & Rabbos observare licet, sine dubio fuit orthodoxa; sed posterorum, ex quo hunc lapidem angularem rejecerunt, cum per auctoritatem Majorum suorum ab ipsa interpretatione recedere non audeant, sic illam accipiunt, quasi implendum adhuc vaticinium velit, & de Messia id dicunt loqui, non quem nos veneramus exhibitum, illi verò contemptum נַזְרֵי נַזְרֵי Nazarenum appellant, sed Chimericum, & quem adhuc futurum praestolantur frustra. Quia in parte Lipmannus cum memoratis superioribus Rabbini, Salomone, Kunchio, Abarbanele & aliis, multo est astutior alterius Nizzachon auctore, quicumque sit: nam plures ut hujus nominis libros, sic Autores eorum dari, Hackspanius in *præfat. de suo Lipmanno p. 217.* docet, & possidemus nos quoque ipsi tale MSCR. nobis olim ex Synagoga Hanoienſi vindictum, recentioris, ut videtur, Rabbini, quod ad prolixitatem tum Hackspaniani Codicis, cujus tria alia MSCR. Dn. D. Wagenseilius obtinuit, emendatione n inde Hackspaniani pollicitus, tum Fagiani in Academiae Argentoratensis Bibliotheca publico studioforum usui etiamnum inservientis, non assurgit quidem, vices tamen compendii Theologiae Judaeorum Polemicæ, qualem nondum prodidisse recordamur, supplere potest, eoq; nomine non inutilem aliquando, si DEUS voluerit & vixerimus, exercitiis nostris materiam suggeret. Ceterum exemplar hic intelligimus Munsteri, cujus solum allegatis in Notis ejus ad Vet. Test. & Evangelium Matthæi Hebraicum conspicuis, contentos esse oportet, quibus & hanc Judæi sententiam acceptam referimus ex *Not. ad Matth. Hebr. p. 301.* Hic igitur Deitatem CHRISTI nostri impugnativus ab hac Aſini vectura temulentius, nec ad Prophetarum dicta nec Veterum effata attendens, argumentum petit: אִם מֶלֶךְ מִשְׁיָחָם אֱלֹהִים לֹא הָיָה רֹכֵב עַל בַּהֲמָה טְמֵאָה וְהָיָה צִוְּיָם כְּעִנְיָן הַתּוֹרָה לִישְׁרָאֵל גַּם הָצֵן וְחִבְקֵן אֵל יֵשׁוּ מִן הַדָּר הַזֶּה מִה אֶחָד בַּהֲמָה טְמֵאָה גֵּר שֶׁלֹּא יָדָע מִן הַדָּר קִי בַּהֲמָה טְמֵאָה וְכֵן הָיָה רֹכֵב בְּעֵצָם עַל בַּהֲמָה טְמֵאָה. Si Christus vester Deus est, inquit, quare velletur esse Asino, animal

Interpretatio de Messia à recentioribus auctoribus quam à Veteribus accipitur.

Libri 200-210
Nizzachon plus
res & variis.

Munsteriani
Nizzachon argu-
tis.

mali immundo? Annon verò interdixit Deus, cum legem daret Israeli, ne vel pecus vel armentum pasceret è regione montis illius (in quo Deus apparebat? Exod. XXXIV, 3.) Quod si etiam mundum animal arcuit, ne è regione montis pasceret, quanto magis animal immundum? Atq; hic (Christus vester) ipsemet veltus est animal ali immundo!

§. 10. Tranfigat verò prius cum Doctoribus suis infrunitus Andabata, quàm CHRISTO nostro vecturam Asini impropere, & suum prius Messiam, quem Asino advehendum hoc Zachariæ vaticinio nixi concedunt, ab indecorâ minusque convenienti animalis immundi admissione liberet, quicquid aliâs de eo fit, quod ipsi Deitatem, derogant, de quâ tamen legi merentur adversum Judæos disputantes Raymundus *part. III. Pug. fid. c. II. seq. fol. 508. seq.* Galatinus *lib. III. de Arc. Cath. Ver. c. VII. seqq. fol. 85. seqq.* Weidnerus *Loc. fid. Christ. tract. I. p. 103. seqq.* Müllerus *lib. 1. Judæism. c. XLIX. p. 546. seq.* Hornbeck *lib. 5. de convincend. Judæis cap. I. p. 359. seqq.* L'Empercur *Annot. ad R. Jachiad. p. 247. 248.* Helvicus *System. Controvers. cum Judæis Elench. II. toto & alii.* Neque enim suam ille sententiam fecerit, quâ vecturam asini à Zachariâ prædictam de lento & retardato Messie adventu interpretatur Glossa Talmudica margini Gemaræ *Massicbet Sanhedrin fol. XCIX. col. 1. adscripta, & à R. Jacob Aben Chabib in Beth Israel part. II. fol. CXCVI. col. 4. repetita*, quasi verba hæc עני ורוכב על חמור *Pauper & insidens asino*, non aliud sibi velint, quam adventurum Messiam כעני חבא על חמור בעצלות *instar pauperis super asino suo lentè & serò venientis*: ferè ut Calvinus *Comm. in Zachar. b. l.* hunc esse genuinum sensum scribit, si figurato sermone innui dicamus, Christum fore obscurum hominem; quem tamen simul cum Pareo, propugnatore suo debellatum vide à B. Ægid. Hunnio in *Anti-Pareo altero p. 457.* Privata est hæc opinio nunquam inter Judæos publicè recepta, nec fortè Judæo illi ita cognita; sed neque ullum, qui istam saltè attigerit, præter hanc glossam, videre fuit hucusque sive inter Talmudicos, sive Commentatores, notæ alicujus & fidei apud suos Autorem, quales Judæus quidam, Jacobus Romanus, Pocockio in *not. Miscell. ad Port. Mos. p. 90.* à doctrinâ & ingenuitate laudatus, eidem cavit debere sequi, si quid ut à Judæis dictum aut assertum referre vellet, ut aded, quod de Doctoribus Mischnicis dissentientem aliquem inter se habentibus observandum monet

Privata
Glossæ Tal-
mudicæ ex-
positio di-
cti Zacha-
riani, de ad-
ventu Mes-
sie retar-
dato.

monet R. Samuel han-Nagid in *Introduct. ad Gemar. p. 227.* hinc quoque valeat: **מחלוקת התנאים יחיד ורבים הלכה כרבים** Si dissentiant inter se Doctores Talmudici unus & plures, statuitur secundum plures. Omnes veteram asini propriè capiunt, & Messiam asino reverà insidentem sibi adventurum sperant. Hinc illa formula, **הואו דעידריוו סווא פוטינדי אדוונטו & פראסנטיא עיוס אקספרסורי חמורו של הרעו של חמורו** in umbrâ fimi asini ejus sedere, & inde ipsum intueri posse optabant: Quod votum R. Josepho omnium primo tribuitur in Talmudis Babilonici *Massech. Sanbedr. fol. XCIX. col. 2.* & in Beth Israel *part. II. f. CXCVII. col. 2.* cum Hula & Raba è contrario adventum ejus vel ob conjunctos illi, quos dicunt, **חבלי המשיח** dolores Messie, vel aliam ob causam deprecarentur: **אמר עולה יידי ולא איחמינה וכן אמר רבא ייתי ולא איחמינה רב ווסף אמר ייתי ואזכי ראיתב בטולא דכופיתא דחמורא** Dixit Hula: veniat (Messias) At ego ne videam illum. Similiter dixit Raba: veniet (Messias) at ego ne videam illum. Rab Josephus verò dixit: **יבואת & וול אין אומברא פמי אפני עיוס סעדאם** quasi diceret, inquit Glossa utrobique **אפילו בכך אני רוצה בכך ובלבד שאראנו** Etiam si hæc conditio adesset, tamen id ita vellem, idque tantum ideo, ut videam illum. Ad:ò nimirum extra dubium communiter ponunt, & de Messia Zachariam vaticinari, & verba propriè ac juxta literam exponenda esse, ut sæpè etiam obiter & aliud agentes hoc moneant. Baal Hatturim certè in Masorethicis occupatus ad *Exod. XXII. 9. fol. LXXIX. col. 1.* tale monitum admisit, cum parallelum saltem quo ad verba hunc Prophetæ locum recenseret: **על חמור ב' רכא על חמור איירו במשיח וארך עני ורכב על חמור איירו במשיח** Ha dua voces **על חמור** SUPER ASINO bis ita conjuncta in toto biblicorum codice occurrunt: semel hic *Exod. XXII. 9.* & iterum *Zach. IX. 9.* cum dicitur: **עני & רכב על חמור** super asino: qui quidem locus de Messia agit.

Votum R. Josephi in umbrâ fimi asini Messia sedere cupientis.

Baal hatturim.

§ II. Hæc cum ita statuunt duplicis Messie status, exinanitionis & exaltationis, duplicis item ejus adventus, ad passionem nempe & ad judicium ignari, non possunt nõ torqueri, vaticinio *Daniel VII. 13.* quo non asino, sed **עמי שמיא עם** cum nubibus celi venturus prædicatur. Hoc enim de Messia accipiendum, contra privatam R. Aben Esra & aliorum quorundam opinionem, pleriq; Judæorum consen-

Conciliatio *Zach. IX. 9.* cum *Dan. VII. 13.*

Subiectum
Vaticinii
Danielis
Messias,
juxta ple-
rosq; Rab.
& nomina-
tim Abar-
banelem.

16

PHILOLOGEMA SACRUM

tiunt, quorum nomina videas apud Dominum D. Gejerum, verum totius loci sensu accuratè, ut solet, enucleantè in *Præf. Acad. ad b. l. p. 550. seqq.* Addimus nos R. Abarbanelè ibi non commemoratū, qui in *Majene hajesebuah* fonte IIX. palmā IX. f. XCIX. col. 4. cum sibi in verbis textus sex ordine partes proposuisset explicandas, quid sit, cum nubibus Cæli? quid illud: *quasi filius hominis veniebat* &c. hanc suam *וַרְאוּ לְפָנָיו עַל מַרְאֵה יוֹרוֹ כִּלְאֵי אַחֵר* sic orditur; ואחר כך נראה וראינו את המשיח ואמר שמאשר זכר הנביא ראשונה חרבן רומי ואחריו זכר גאולת ישראל ותשועתו למדנו בלי ספק שכן יהיה בעתיד שראשונה תחרב רומי ותגלה מלך המשיח; *Atq. ita visum est interpretari, de quo unaquæq; earum rerum doceat juxta analogiam.* Dico igitur, nos ex eo, quod Propheta prius vastationis Romæ, postea redemptionis Israelis & Salutis ejus meminit, discere sine omni dubio, quod sic olim futurum sit, nempe primum vastatum iri Romam, ac postea sese revelaturum esse Regem Messiam. Id quod deinde similiter loco quodam ex capitulis R. Eliezaris deprompto confirmat. Et eum secundam propositionis suæ partem absolvisset, ad vulgarem Interpretum expositionem provocat *fol. L. col. 1.* מלך משיח פירשו ככר אנש ערל המשיח כאלו הנה איש אחד שיבא לרין לבקש על עמו; *Interpres, inquit, aliàs hæc verba: QVASI FILIUS HOMINIS, de Rege Messia exponunt, quasi esset vir quidam, qui venturus sit ad judicium, ut veniat de populo suo.* Ipsa Abarbanelis sententia, & rationes, quibus eam propugnat, nihil ad præsentem Andromachen. Legat, qui potest, in Autore ipso. Hoc saltem ostendendum erat, loqui Prophetam, ex ipsius & cæterorum Judæorum opinione, de גאולת ישראל Redemptione & salute Israelis, h. e. ut explicant, de ימורי המשיח *diebus Messia*, de quibus Zachariam quoq; loquutum fuisse dixerant. Alter igitur, quia super Asino pauperem, alter vero gloriosum cum cæli nubibus adventurum nunciavit, haud parum desudant, quâ ratione hic cum illo conciliandus? ut perquam appositè huc quadret, quod R. Abraham Seba in *Zeror hammor fol. LXXVI. col. 4.* Capituli XIX. Exodi versum IX. cum præcedente IIX. conciliaturus præmittebat: הכה כל המפרשים נבוכו בזה ופירשו בני פירוש שונים אין חמור נמשך ספריהם; *Ecce Interpretes adeò perplexi sunt circa hoc, & fingunt sibi de eo interpretationes adeò varias, ut ASINUS non sit ferendis eorum libris sufficiens.*

S. 12.

§. 12. Recepta ferè est illa conciliandi ratio, quæ in Gemara Babilonica *Massech Sanhedrin fol. XCII. col. 1.* & inde in Beth Israel *part. II. fol. CXCVI. col. 4.* atque in *Jalkut part. II. numer. DLXXVI. f. LXXXVI. col. 1.* traditur: אמר רבי אלכסנדר רבי יהושע בן לוי: רמי כתיב וארו עמי ענני שמיא כבר אינש אתי וכתיב עמי ורוכב על חמור וכו' עמי ענני שמיא לא וכו' עמי ורוכב על חמור: *Dixit R. Alexander, R. Josuam ben Levi commississe inter se hac duo loca Dan. VII, 13. Ecce in nubibus cali velut filius hominis veniet: Et Zach: IX, 9. veniet pauper & vestus asino.* Sic autem conciliavit: *si digni fuerint Judæi, veniet in nubibus Cali; Sin indigni, veniet pauper & vestus asino.* Idem ex Bereschiah Rabba Raymundus loco supra §. 6. citato adducit: cum enim ibi, ut vidimus, hæc Zachariæ verba pro confirmanda Messia paupertate vel humilitate, Judæus produxisset, fingit sibi ex Daniele objectionem: והלא כבר נאמר על המשיח: Annon verò, inquit, pridem dictum est, de Messia Dan. VII, 13. Ecce cum nubibus Cali quasi filius hominis veniens? & respondet: וכו' ענני שמיא לא וכו' עמי ורוכב על חמור *Si digni fuerint, aut meruerint Israelita, veniet cum nubibus Cali. Si non meruerint, pauper & infidens asino.* Quod ubi consimiliter Hackspanius *part. II. Notar. Philol. in diffic. script. loca. p. 867.* recensuisset, Sic, inquit, dignitas Messia à dignitate Judæorum dependet, qui eam Regi suo acceptam ferre debebant. Imò, inquam, ego, quia passim fatentur, הקיצים שכלו כל הקיצים completos esse omnes terminos, rationem sic reddant dilati Messia sui adventus super asino, qualem indignitas ipsorum & impœnitentia admittit. Nota est vetus Judæorum cantilena in *Sanhedrin f. XCVII. col. 2.* completos ואין הדבר הלוי אלא, sed rem non nisi à penitentia & bonis operibus pendere: quam nostro tempore Menasse ben Israel *lib. III. de Resurr. Mort. c. III. p. 268.* recinuit: *Profecto verissimum est, si Israelitæ serio factorum suorum penitentiam egissent, Messia adventus non fuisset procrastinatus; at nunc quia profunde immersi jacent hærentque defixi in vitiis & peccatis suis, hinc est, quòd differatur beatitudo illa usq; ad finem dicrum.* Unde R. Mechir in *Abbkath Rochel* (quem librum & manuscriptum, & Arimini impressum possidemus.) *I. part. II. f. IV. col. 3.* editionis *Ariminensis*, ubi hanc materiam ex instituto persequitur,

Prima
conciliandi
ratio à di-
gnitate vel
indignitate
Judæorum.

maturandum ejus adventum promittit, ut primum respiciant: **אם מעצמם יעשו תשובה תבא להם הגאולה בשלום** ובנחת וליך מליך המשיח בירושלם וותקבצו אליו הגלויות בשמחה שנאמר כי שעה והביאו את אחיכם מכל הגוים מנחה לח' בצבים ובפרדים ובכרכרות וגו' וכתוב כי בשמחה *Si sua sponte* (Israelitæ, egerint Penitentiam, veniet eis redemptio in pace & tranquillitate, ingrediturq; Rex Messias Jerosolymam & congregabuntur ad ipsum in exilium nisi cum gaudio: Sicut i dictum est, apud Esaiam cap. LXVI, 20. Et adducent fratres vestros ex omnibus gentibus donum Domino in lecticis, & mulis, & veredaris. Atq; iterum c. LV, 12. *Quia in leticia egrediemini & in pace deducamini.* Conferantur Huius l. i. Theol. Judaic. par. II p. 235. Hornbeck l. II. de convincend. Jud. c. i p. 194. seqq. Altting. lib. IV. Schilo c. XI. p. 252. Coccejus Consider. Responsion. Judaic. c. XV. p. 222, 223. Müllerus lib. i. Judaismi. c. XVI. p. 498. Helvicus Epelench. Judaic. Disp. i. Except. i. generalli. Enimverò aut absolute de quolibet & qualicunque Messie adventu hoc intelligunt, aut limitatè de glorioso tantum: Si absolute, irrita est tota illa utramq; prophetiam conciliandi ratio, cum pauperthinum super asino adventum æque ac gloriosum cum cæli nubibus impediatur eadem ipsum indignitas & impœnitentia; Sin limitatè, quare igitur indignis non venit asino vestus, postquam omnes termini adventui ejus destinati elapsi sunt? Nihil ad hoc respondere poterunt, nisi fortè à textus literæ recedant, & vaticinium Danie'is de maturato acceleratoq; Zachariæ autem de lento & retardato adventu, glossam sequuti Talmudicam interpretentur, quasi **עם ענני שמים** cum nubibus Cæli venire idem sit, ac **במהרה festinè**, qualis solet esse repentinus fulguris per nubes transitus; at **על חמור** super asino, idem quod **בעצלות lentè & serò**, qualiter venire solet, qui asino lentè festinanti vehitur: quam tamen **παρρηγορηται** suam non fuisse Judæos, suprà §. 10. ostendimus.

§. 13. Nonnulli duos, quos fingunt, Messias, alterum משיח בן יוסף *Messiam filium Josephi*, interdum & משיח בן יעקב *Messiam filium Ephraim* dictum, alterum משיח בן דוד *Messiam filium Davidis*, in subsidium vocant, quorum illi tribuunt, quicquid in scripturâ humile & abjectum de Messia prædicatur; huic contra quodcunque sublime &

*Secunda
conciliandi
ratio à du-
plici Mes-
ſiâ, ben-
David &
ben-Joſeph.*

& gloriosum. Illum, inquit, redemptionis & liberationis opus incepturum quidem, at non perfecturum, triumphos quidem aliquot acturum, Romanum Imperium subjugaturum, partemque Judaeorum in terram sanctam reduciturum, sed in bellis tandem, quæ cum Gogo & Armillo geret, succubiturum & trucidandum: Hunc verò postea succedentem in locum illius, & ceptam perfecturum liberationem, bella contra Gogum & Armillum finiturum, & totum denique mundum subjugaturum esse. Unde R. Salomo Jarchi *ad Jesa. XXIV, 18. fol. CDLXVII. col. 2.* totalem internecionem gentibus minari cupiens: הנמלט מחרב משיח בן דוד וחסד יוסף אל חרב משיח: *Quicunque inquit, evasit gladio Messie filii Joseph, incidet in gladium Messie filii Davidis; & qui hinc evasit, capietur illaqueatus in bello Gogi.* Ad quos duos Messias duo illa sponse ubera in Cantico Canticorum laudata accommodat Joseph Luscus *in Targum Cantic. II, 5.* הרין פריקין דעתידין למפרקן משיח בר דוד ומשיח בר אפרים: *Duo liberatores tui, qui te sunt liberaturi, Messias filius Davidis & Messias filius Ephraim.* De utroque turmatim Autores agunt, ac poterit, qui plura volet, adire post Talmud. *Masech. Succa cap. V. fol. LII. col. 1.* ex Hebræi, R. Abai banelem *in Majene Hajecheuah, fonte IIX. palm. VI. f. XLV. col. 3.* & *in Comm. ad Esa. LIII. fol. LXXIX. col. 4.* *in Comm. ad Ezech. XXXII. fol. CXCHX. col. 4.* & *ad Hof. II. f. CCXXVI. col. 4.* (ubi quoque *ad Fatie VI. lib. sui Maschmia Jesehuah* provocat,) & *ad Zach. XII. fol. CCXCII. col. 1. 2.* R. Saadiah Gaon *in Sepher Emunoth orat. IIX. fol. CCCLXXX. col. 4.* R. Mechir *lib. 1. Abbat rochel part. 1. sign. VI. Jalkut part. II. num. DCXXI. fol. XC. col. 2.* & *Jalkut chadasch in voce משיח fol. CXLI. seqq.* (ubi varia videre est excerpta ex libris Rabbinicis.) Manassien ben Israel *in Mikvé Jisrael p. 78. seqq.* E Christiani's Raymond *part. II. Pug. Fid. c. XI. fol. 329. seqq.* Galatinum *lib. II. esp. II. fol. 152. seqq.* Christianum Gerson *lib. 1. Summa Talmudica. c. 15. p. 87. seqq.* Buxtorf. *Synagog. Jud. c. 36. p. 439.* & *in edit. à filio aucto, c. I. p. 717.* & *in lexico Talmud. fol. 1273.* Hulsium *part. 1. Theol. Judaic. p. 37. seqq.* Hoornbeck. *lib. III. de convincend Jud. c. 1. pag. 239. seqq.* Coccenium *Considerat. Respons. Jud. c. 5. p. 126, 127.* Altling. *lib. III. Schilo c. XVI. p. 202. seqq.* Helvicum *append. IV. Elench. Judaic. §. 7. seqq.* Mü. le. um *lib. 1. Judaism. c. XXIII. toto. p. 948. seqq.* Graferum

in verbis ultimis p. 258. Hottinger, *Compend. Theol. Jud. c. II. sect. 15. p. 262.* Haksanium cap. II. de script. Rabb. num. LXXIV. p. 344. Constant. L' Empereur dissert. ad Lectorem Clavi Talmudicae premissa, & in refut. R. Abarhanel & R. Alschbech ad Esa. LIII. p. 21. 52. seqq. Jos. de Voysin not. ad cap. XVI. Disp. Cabalist. R. Israel ben Mosis de anima p. 459. seqq. Vorstium animadvers. in Pirke Elies. p. 175. seqq. Ligstotum Hor. Hebr. in Matth. p. 3. &c. Illi igitur Messiam primum, ex Josephi posteris in lineâ Ephraimi oriundum, asino, sed alterum, filium Davidis, utpote gloriosorem, cum Caeli nubibus adventurum dicunt. Quantum verò huic conciliationi sit tribuendum, ipsum ejus fundamentum, cui innititur, figmentum nempè de duplici Messia à plebisq; Christianorum Autorum jam memoratorum subrutum, satis arguit.

Quæ modernis Judæis non intellecta, prius ea dem fuit eum

§. 14. Sunt tamen & inter Christianos, qui saniori sensu hæc ita ab antiquioribus Hebræis judicant conficta, nō quasi duos reverā Messias, personas putā distinctas, dispari gaudentes fortunā, aut aliis atqve aliis parentibus prognatos, obtrudere voluissent; sed ut duplicem unius Messia adventum, ad passionem scilicet & ad judicium, aut duplicem unius statum, exinanitionis & exaltationis, allegoricè notarent; quorum sententiam prolixè refert Matthias Flacius part. II. Clav. tr. IV. fol. 407. seqq. non improbatam Hackspanio c. II. de script. Rabb. ad Lipmann. n. LXXXV. p. 352. cujus discipulus Sebalus Snellius apertè tuetur in Exam. Comm. R. Abarhanel. super Obad. th. 161. p. 124. Nec certè negari potest, multa Veteres parabolis, fabulis & tropicis hujusmodi loquutionibus involvisse, quibus postea literaliter acceptis ipsorum posteris בן יין דומץ acetum vini proles, ad incrustanda impietatis sua dogmata liberaliter abutuntur. Atque hoc ut nobis quoq; patiamur persuaderi, faciunt illa, Veterum præsertim, loca, in quibus Zachariam disertè ajunt de Messia filio Davidis loqui, qualis è Pirke R. Eliezeris (unde paulò post plura depromemus) adducitur in Jalkut ad Pamsch Vajem part. I. n. XCIIIX. fol. XXIIIX. Col. 2 & ad b. l. Zachar. part. II. n. DLXXV. f. LXXXVI. col. 1. הוא החמור שעתיד בן דוד לרכוב עליו hic ille asinus est, super quo futurum, ut FILIUS DAVIDIS vebatur. Vides Messiam בן דוד filium Davidis in asino sessorem! Veterum ergò mens purior recentiorum interpretatione, Zachariam de primo Messia adventu super pau-

Tertiā, à duplici Messia statu,

paupertino asino, Danielem verò aut de ultimo ad iudicium cum Gloria & Majestate futuro, aut quod cum Danielis contextu magis congruit, de adventu ascensionis, seu glorioso ejus in regnum suum ingressu, voluit accipi, quam citiores in mera deliramenta converterunt. Unus fortè R. Sahadia Gaon *Comm: in Daniel. VII, 14. fol. CDXC. col. 2.* rem tetigisse videtur, modò mens ejus eadem fuisset, quam verba hæc præ se ferunt: ואחר עמנו ענני שמיא כבד אינש אחי זמן משיח צדקנו והלא כתוב על משיח עני ורוכב על חמור הלא יבוא בענוה כי לא יבוא על סוסים כנאות ואשר כתב עמנו ענני שמיא והנה עמנו ענני השמים הם מלאכי צבא השמים זו היא רוב הגדולה שיתן הכבוד למשיח ככתוב עם ענני שמיא זו היא גדולה במשיח: *Qui hic dicitur venire sicut filius hominis cum nubibus Cæli, is est Messias Justitia nostra. Annon vero de Messia scriptum est Zach. IX, 9. Pauper & egrotans super asino? Imò verò veniet utique in humilitate, siquidem non venturus est super equis cum fastu; Quod verò Daniel scribit, venturum cum nubibus Cæli, per hoc intelligendi sunt Angeli exercitus Cæli. Hæc nempe summa erit Majestas, quam conferet Creator Messia, sicut scriptum est: CUM NUBIBUS COELI, h. e. tunc erit maximus in imperio.*

§. 15. Sic itaque Judæi vecturam asini nec indecoram Messia suo, nec per alium ejusdem gloriosum, à Daniele prædictum, cum Cæli nubibus adventum tolli animadvertunt: quare illos circa ipsum asinum, quis ac qualis sit, sollicitos videas. Traducebatur aliquando à Sapore, Persarum Rege, cujus in Hebræorum libris frequens occurrit mentio R. Samuel tanti inter suos, quanti ipse Sapor inter gentiles æstimatus, quòd Judæi Messiam Regem suum super asino, vecturà Regi parùm conveniente adventum expectent: אמר ליה שבור מלכא אמריתו משיח על חמור אחי אישרר ליה סוסא ברקא ראתי ליה *Dicebat ei Rex Sapor: Dicitis, Messiam super asino venturum, mittam illi equum celerem & generosissimum, quem habeo, uti legitur in Gemara Babil. Mass. Sanbedr fol. XCIIIX. col. 1. Beth Israel part II. fol. CXCVI. col. 4. Jalkut part. II. num. DLXXVI. fol. LXXXVI. col. 1. vel ut Julius Conradus Otto lib. III. Gali Razia. c. IV. liberius paulò transtulit? Num affirmare audes, Messiam tam vilè apparatū, videlicet insidentem asino venturum? quod sancte ejus Majestati adver-*

Saporis
Regis Per-
sarum iro-
nia de Mes-
sia Asino
insidente.

adversatur. Ego ipsemet egregiè comum & phaleratam equum mittam, me omnibus adventu tam tenui opprobrio & dedecori sit. Cui Persarum Regi fortè non illepide ipsa Persarum vox reddi potuisset, quæ in Rosario Persico M. Sladini Sadi cap. II. pag. 89. editionis & versionis Dn. Georgii Gentii (ex cujus liberalitate illam possidemus) habetur.

O sodalis, multi celeres extinguuntur equi:

Claudianus verò asinus hospitium salvus contingit.

Aut etiam illud asini encomium, quo illum Persæ leoni ipsi præferunt *ibid. c. 1. p. 55.* faciet dicentes: *Omnium animalium Princeps est Leo, infimus est asinus; nihilominus concordæ prudentium sententiâ, asinus, qui oneri bajulat, Leoni homines dilaceranti præstat.*

Miser asinus etsi quidem rudis,

Propter tamen sarcinas, quas bajulat, certè venerandus.

Sed regerebat tunc Rabbi præstantiam & raritatem asini Messæ, quæ optimum quælibet & generosissimum Regis equum viceret. Ita nempe Judæi haud leviter laudare solent hunc asinum, falsumque in eo non proletarium somniant. Adeò mentiri mores suos non possunt.

Messæ Asinus rudis, ut cæteri.

§. 16. Naturam quidem ejus & ruditatem asinis propriam inficiari non audent, & quod apud Persas in Proverbium abiit: *Asinus Jesu licet Meccam eat, cum eò venerit, etiam Asinus erit,* (uti est in *Proverb. Persic. p. 10.*) de sui quoque Messæ asino concedunt, quippe cui stupiditatem tribuunt ab Abrahamo Patriarchâ exprobratam. Nam cum hunc asinum Messæ, seu postea dicitur, eundem faciunt cum eo, quo Abrahamus filium immolaturus ad montem Moria proficiscebatur, rationem simul, quare is Ismaëlem & Elieferem, quos comites dicunt Abrahami, ad radices montis cum asino reliquerit, asininam reddunt stupiditatem, quæ huic illos asino æquavit. Fabula recensetur in *Pirke R. Elieferis c. XXXI. fol. XXI col. 2. edit. Pragens.* ex parte repetita in *Jalkut Torah part. I. numer. XCIX. fol. XXIX. col. 3.* & sic integra sonat:
כִּי־שֶׁחֲגִיעוּ לְצוּפִים רָאָה
סִכּוּד הַשְׂכִּינָה עֹמֵד עַל־גְּבִי הָהָר שֶׁנֶּאֱמַר בְּיוֹם הַשְּׁלִישִׁי
וַיֵּשֶׁא אֲבִרְהָם אֶת עֵינָיו וַיֵּרָא אֶרֶץ הַמִּקְוֶה מֵרְחוֹק מֵהָרָה
רָאָה עֹמֵד שָׁלֹשׁ אֲשֶׁר מִן הָאָרֶץ עַד לַשָּׁמַיִם אָמַר לִיצְחָק בְּנִי כִנִּי
רָאָה אֶתָּה כָּלֹם בְּאַחַד מִן הָהָרִים הֵלֵל לֹא אָמַר לוֹהֵן, אָמַר לוֹ מֵהָ
אַתָּה

אתה רואה אמר לו אני רואה עמוד של אש עומד מן הארץ
עד לשמים ותבין אברהם כי נרצה הנער לעולה אמר לישמעאל
ולאליעזר רואים אתם כלום באחד מן ההרים הללו
אמר לו לאו חשב אותם כחמור ואמר להם שכן לכם פרו
עם החמור אמר להם כשם שאין החמור רואה כלום כך אתם
אינכם רואים כלום שנאמר ויאמר אברהם אל נעריו שבו
לכם פה עם החמור עם הדומה לחמור: *Postquam perve-*
nerunt Abraham, Isaac, Ismael & Eliezer ad Zophim, vidit Abraham
gloriam Majestatis Divinae super monte Moriā stantem, sicuti
dicitur Genes. XXII, 4. Die tertio suscitavit Abraham oculos suos,
& vidit locum (NB. המקום Rabbinis & locum & DEUM notat,
vid. Eliam Levitam in *Thibdi* p. 101. edit. Fagiana. Hackspan. de Cabb.
Jud. §. XCIX. p. 384. &c.) *è longinquo. Quid vidit? Vidit columnam*
ignis à terrā ad Cælum usq. pertingentem. Tunc interrogavit Isaacus
filium suum. Mi Fili, inquit, videsne aliquid in aliquo istorum mon-
tium? Cui ille: Ita, inquit. Sed quid vides? ait pater; cui ille: Vi-
deo, inquit, columnam ignis à terra usq. in Cælum pertingentem. Tunc
intellexit Abraham, quod DEO gratus acceptusq. esset puer ad holocau-
stum. Interrogavit verò Ismaelem etiam & Eliezerem: Fiderisne vos
quoq. aliquid in quodam istorum montium? Cui illi: Non, respondebant.
Is ergo illos similes asino reputavit, dixitq. illis: Manete hic cum asino.
Dicebat enim: Quemadmodum hic asinus nihil quidquam videt, ita neq.
vos videtis quicquam. Hoc est, quod dicitur: Et dixit Abraham ad pu-
eros suos, manete hic cum asino, ubi eos voculā CUM suo asino equiparant.
Nihil ergo asinus hic ruditate aliis cedebat.

§. 17. Aliquot interim prerogativas ei comminiscuntur, quas ejus prae-
utrum simpliciter & ad literam, an mythicè mysticèq. intelle-
ctas velint, parum in praesenti attendimus, solā earum commemoratio-
ne contenti. R. Abarbanel *Perusch haTomeh fol. LXXIV. col. 2.* cum par-
tem earum aliquam in quaestionibus attigisset, eam postea in Com-
mentario expositurus, *quest. LX.* apertè fatetur: הוא מאמר צריך
על ביאור כי רחוק וקרוב הוא לנמנע לשיפורש כפי פשוטו;
Tota illa narratio necessariò expositione commodā stabilienda est, siqui-
dem planè est impossibile, ut juxta titulum suam exponatur. Sed inqvi-
rat in hæc mysteria paulò intimius, cui volupe est, & vacat. Laudant
(1) ejus Nomes, & fingunt esse בערב שבת
בין

qvoad
Natales

וְהַשְׁמֵשׁוֹר בֵּין *filium illius asinae, quæ creata fuit in crepusculo vespere Sabbathi.* Ita Pirke Eliezer c. XXXI. fol. XXI. col. 1. Jalkut part. I. in Legem, num. XCII. fol. XXII. col. 2. & part. II. in Prophet. num. DLXXV. fol. XXCVI. col. 1. Intelligunt verò asinam Bileami, generosam utiq; parentem, loquela celebrem Numer. XXII, 28. 30. & in Chronico Samaritano MSC. Bibliothecæ Lugduno-Batavæ apud Hottinger. in Ennead. Dissert. Heidelb. Diss. II. p. 53. singulariter commendatam: וְהוּא רֹאכֵב עַל אַחֲמַתָּהּ מִפְּתִיחָהּ בְּהָא לְאַחַל אֶלְעָלָם: אֲנִי לֹא יוֹחֶמֶת מִעֲוֹנָה אֱלֹהִי דָלִיל וְלֹא אֲחַתָּה אֵן יִצְרָחָה: Ille autem, Bileamus, vehebatur asinâ suâ, quâ superbiebat apud Sapientes, utpote cum quâ non opus habebat ductore vis, neg. ut verberibus eam moneret officit. Hanc enim inter decem illas res numerant, quas in vespérâ Sabbathi omnium primi circa crepusculum à DEO creatas recensent in Pirke Abhoth c. V. fol. XXX. col. 1. Pirke R. Eliezer c. XIX. fol. XII. col. 4. Talm. Babil. Masf. Pefachim c. IV. fol. CLIV, col. 1. Targum Jonathæ ad Numer. XXII. 27. & passim alibi, enucleatius post R. Majemonidem & R. Bartenoram, utrumq; in Commentariis ad Mischnam junctim editis fol. CCXII. col. 1. traditas à Fagio notis ad Pirke p. 100. & Leusdenio in not. p. 81. quorum hic omnibus obviis nos describendi labore liberat; ille hæc quidem addit aliquo modo ridicula & stulta videri, sed suis non carere mysteriis, alibi abs se evolvendis, quod tamen institutum, ut alia Viri doctissimi molimina, mors prematura intercepit. (2.) *Sessores & dominos* dominos ejus vecturâ usos, quos ante Messiam fuisse volunt Mosen, ante Mosen Abrahamum. הוּא הַחֲמֹר שֶׁחָבֵשׁ אֲבִירָם אֲבִינוּ לַעֲקֹד אֶת יִצְחָק בְּנוֹ שֶׁנֶּאֱמַר וַיִּשְׁכֶּם אֲבִירָם בְּבֶקֶר וַיַּחְבֹּשׁ אֶת הַחֲמֹר הוּא הַחֲמֹר אֲשֶׁר רָכַב עָלָיו מִשְׁדֵּה רַבִּינוּ בְּבֹאוֹ לַמִּצְרִים שֶׁנֶּאֱמַר וַיִּקַּח מִשְׁדֵּה אֶת אִשְׁתּוֹ וְאֶת בְּנָיו וַיִּרְכָּבֵם עַל הַחֲמֹר הוּא הַחֲמֹר שֶׁעָתִיד בֶּן דָּוִד לִרְכֹּב עָלָיו שֶׁנֶּאֱמַר גִּילִי מְאֹד כִּי צִוֶּן הָרִיעָיו בֵּת יְרוּשָׁלַם הֵנָּה מִלֶּכֶךְ יִבְנֶה לָךְ צִדִּיק וְנוֹשֵׁעַ הוּא עָבִי וְרוֹכֵב עָלַי חֲמֹר: Hic idem ille asinus est, quem servit Abrahamus Pater noster ad ligandum immolandumq; filium suum Isaacum, quemadmodum dicitur Gen. XXII, 3. Et mane surrexit Abrahamus & servit Asinum suum. Hic idem ille asinus est, super quo Moses Magister noster vehebatur in itinere suo Ægyptiaco, prout dicitur Exod. IV, v. 10. Et

Et accepit Moses uxorem suam & filios suos & vobis illos fecit asino. Hic idem ille asinus est, cui olim Messias filius Davidis insidebit, secundum id, quod dicitur Zach. IX, 9. Exulta valde filia Zion, clange filia Jerusalem: ecce Rex tuus veniet tibi iustus, & Salvator: hic pauper & equitans super asino & super pullo filio asinarum. Ita Pirke Eliezer c. XXXI. fol. XXI. col. 1. Jukut locis cit. Raschi ad Exod. IV, 20. fol. LXL. col. 1. R. Abarbanel Comment. in Legem fol. LXXII^a. col. 2. edit. Venet. (3.) *Atatem*, *Atatem*, quâ silicernium quodvis aliquot annorum millenariis superet; Cum enim asinae Bileami in mundi exordio jam creata pulum fore docuerint, eumque ante Abrahami tempora exclusum, sanè adveniente aliquando Messia, post tot seculorum decursum prodigiola senectutis asinum esse oportet. Ein sehr alter Esel! (4.) *Colorem varietatem*, simulque ipsius asini generositatem. Utramque intentionem videtur R. Samuel in Sanhedrin loco §. 15. citato, dum בר חיוור vocitat, cum Rex Persarum, מלך פרס ut Glossa inquit, h. e. ut Judæis illuderet, equum generosissimum se adventuro Messia obviam missurum promississet. Respondebat enim Rabbi: כי ארר כי בר חיוור לך numquid tibi est bar chivvar garrane? Quod sic interpretatur Glossa: מאה גיונן שחבור שלו יש לך סוס בר מאה גיונן שחבור שלו Estne tibi equus centum coloribus praditus, qualis est illius asinus? additque vocem חיוור chivvar notare פריכי מאה בשון חיוור centum in Lingua Persica. Chaldaeis aliàs album seu candidum designat, & in Targum Zach. I^a l. 3. de ipsis etiam equis legitur: סוסין חיוור pro quo in Hebræo est סוסים לבנים equi albi vel candidi: Sed credendum hic Judæis, optimis verborum suorum interpretibus; at cur de pretio centum florenorum acceperit Jul. Conrad. Otto in Gali Razia lib. III. c. 4. quando vertit: Habesne tam generosum Equum qui centum florenis vendi posset, adeoque Messia personam dignus esset? conjecturâ assequi non possumus. Nam גיונא & גיון colorem significat, ut in Targum priori Esther I, 6. cum aula byssina de arboribus suspensa & expansa גיון חיוור coloris albi & candidi fuisse dicuntur, quo loco simul vocem חיוור illi junctam cernis in albedinis significatione, in quâ mox ibidem de עמודי מרמרת חיוור columnæ albi marmoris redit. Erit ergo Asinus centuplici colore varius, quo generositatem unâ connotare Samuelem voluisse, Regis cavillum arguit, generositatem equi Messia servitio destinati commendans.

D

Quan-

ברקא
&
ברקא
quid?

Quamquam ibi varia codicum lectio occurrit, observante Glossâ Talmudicâ, & alii quidem ברקא סוסיא habeant, per ר, quod פוס equum pectinatum, bene compositum & elegantem interpretatur, quasi splendidum, & gemmis aliisque regiis ornamentis coruscantem & veluti fulgurantem; alii verò סוסיא ברקא per ר, quod exponit פוס ברוק לרוך equum exploratum ad currendum, h. e. exquisiti incessus & cursus; quamcumque tamen lectionem sequaris, ejusmodi innuitur equus, qualis Regiam Majestatem decet; at centies nihilominus vel generosissimam hanc oblatis equi virtutem à virtutibus illius asini superari gloriabatur.

Ufus dicto-
rum contra
Judæos.

§. 18. Hucusque Judæorum placita de Asino Messia, quæ qualiacumque demum sint, multum in palmariâ questione de Messia adventu ad convincendos Judæos conferunt. Nam sic vesturam asini, humilitatis notam, inter Messia characteres reponendam esse, eandemque non solam quidem, at cum aliis κειμήλοις in V. T. annotatis junctam de adventu ejus testari possit, largiri coguntur, quibus si ingressum JESU CHRISTI in urbem Jerosolymam ad eundem planè modum, quem Zacharias prædixit, compositum obvertas, ita se constriectos sentiunt, ut exire inde nequeant. Observavit hoc Chrysostomus Homil. LXVII. in Matth. fol. 583. 584. edit. Comelin. tot licet confessionum Judaicarum, quales produximus, nondum ita gnarus: Ἰδωμεν ἢ καὶ τὴν προφησίαν, inquit, τὴν ὅτι ῥημάτων. Τίς ἐν ἡ προφησία; ἰδὲ ὁ βασιλεὺς (εἰ ἐρχεται) σοι περὶ καὶ ὁπιβεσηκὼς ἐπὶ ὑποζύγιον καὶ πῶλον νέον. ἐπὶ ἄρματα ἐλάυναν ὡς οἱ λοιποὶ βασιλεῖς. εἰ φόβος ἀπαιτῶν, εἰ σέβας καὶ δαυφός εἰς περιάγων. Ἀλλὰ πολλὴν τὴν ὁπίκειναι καὶ εὐθεν ἐπιδειγνύμεν. Ἐρώτησεν τοίνυν ὁ Ἰσδωρ, ποῖος βασιλεὺς ὁχόμενος ἐπὶ ὄνυχον εἰς Ἱερουσαλήμ; ἀλλ' οὐκ αὖ ἐχοιεν εἰπεῖν, ἀλλ' ἡ τὰ ἑνὸς μόνον. Videmus jam Prophetiam verbis traditam; (Superius enim de προφησία δι' ἔργων dixerat, eamque τὴν ὅτι καθεδρὰς τῆς ὄνυχον vocaverat, huic jam subjungit προφησίαν ὅτι ῥημάτων:) Quenam igitur est hæc Prophetia? Ecce Rex tuus venit tibi mansuetus, ascendens super jugalem & pullum novum: Non currus agens, ut ceteri Reges, non vestigalia exigens, non tumore elatus, nec satellitibus stipatus; sed magnam undique monstrans humilitatem. Interrogatur igitur Judæum, quisnam Regum asino vellet Jerosolymam venerit? neminem profecto dicere possunt, præter

præter hunc solum. Postquam ergo hæcenus sic satis ea expediimus, restat ut ad Vaticinii Zachariani complementum ab Evangelista descriptum accedamus, quæq; ibi mota sint ab interpretibus dubia, discutiamus. Non tamen omnia dicturi sumus, sed ea tantum, in quibus vulgò Interpretes tantum non omnes cum maxime hallucinatos offendimus. Horum duo sunt, & alterum *sessorem asini CHRISTUM* seu ipsam potius *vecturam asini*, alterum *vectorem asinum* concernit, quorum *illud* Judaica veterum rituum historia, *hoc* phrasologia Hebraica planum faciet.

§. 19. De ipsa vecturâ quæritur: *Utrum in se gloriosa, an despecta & contempta fuerit?* vel quod idem est: *Num Christus splendorem Regium, an sui contemptum quæserit hoc ipso, quod asinando urbem ingredi voluit?* *ASINANDO*, inquam, quâ voce Luitprandus in *histor. sue Legation.* utitur: *Asinando, ambulando, equitando Naupactum veni.* Nam ut ab Equo *equitare* dicimus, sic & ab Asino *asinare* dici, pro vehi asino, ostendit Novarinus *lib. XII. Schediasm. sacro-profan. c. I. fol. 341.* an rectè dispiciant, quibus hæc Philologia curæ est. Cæterum quod ipsam quæstionem spectat, nos neutrum asserimus, etsi gravissimi viri alterutrum sibi statuendum eligunt. Et ne moremur illud Postillatorum vulgus, qui ut Regio CHRISTI in Urbem ingressui Majestatem concilient, totam dicendi artem excusâ omni, quam possident, orationis suppellectili, in laudem vecturæ hujus asininae cum Salomonis equitatu *1. Reg. I, 33. seqq.* ut plurimum collatæ effundunt: ipse, quod miramur, Hottingerus *de δοκιμασία Abrahami in Ennead. p. 53.* cum Abrahamum cæteris jumentis, camelis præsertim, instructissimum ad iter suum in montem Moriah cum filio faciendum, dixisset elegisse asinum *Gen. XXII, 3.* quod dignitatis esset indicium, non contemptus; ad hunc Christi quoq; vecturam delatus, eum, inquit, asino vectum, *Majestatis potius, quàm contemptus indicio.* Ad quod firmandum librum Judicum in partes vocat, è quo non inglorium fuisse apud veteres hoc vecturæ genus constet; nam & Judices laudari in Deborah cantico *Judic. I, 10.* quod *אֲרֻכָּה צִוְּרֹת אֲסִינִים נִירִידִים* inceserint, & Judicum filios *עַל עֵרִים אֲסִילִים* vectos commendari *cap. X, 4. XII, 14.* Sed ignoscant Viri Doctissimi manes, si parum ad temporum & rerum statum attendisse illum dixerimus. Priscis sanè illis Judicum temporibus non diffitemur sumæ dignati-

Quæst. I.
An CHRISTUS
STUS ve-
cturâ asini
splendorem
regium, an
sui contem-
ptum inten-
derit?

Negatur
prius.

onis viros asinis infedisse; sed nec Davidis tempore ingloriam fuisse, vel Regi minus convenientem, vecturam Asini, nos Ziba docet, dum asinos Davidi Regi לרכוב *ad vehendum* donat 2. Sam. XVI, 2. Quod enim hodiè nobis equi servitium præbent, quibus & Magnates superbire, & incedere plebejos videas nullam inde gloriam aucupantes id simplicioribus illis Reipubl. Hebræorum temporibus præstabant asini, quorum promiscuum usum observamus Exod. IV, 20. Jos. XI, 18. Judic. I, 14. 1. Sam. XXI, 20. 2. Sam. XVI, 2. XIX, 26. 1. Reg. XIII, 2. 13. &c. At postquam Imperium gloriosius cinivit Salomonis Majestate, equos etiam ad regium splendorem & terrorem hostium multiplicantis 1. Reg. IV, 26. vix amplius Regem asinus decebat, neque ullibi legimus post illud tempus, tum ante tum post captivitatem Babilonicam ad CHRISTI usque ætatem, Regem asino vectum, tantum abest, ut signum Majestatis vectura hæc tum fuerit, cum rerum jam Romani potirentur, & simul eorum luxus, de quo vid. Joan. Meursium in *Romæ luxuriant. c. XI. p. 43.* Judæam occupasset.

& posteri-
us.

Afferitur
tertium, quod
datur inter
mediumque.

§. 20. Contra tamen non est, cur in alterum extremum de' abamur, & sui contemptum despectumque; CHRISTUM quæsisse dicamus. Quamquam enim ingressus hic à Majestate & pompâ Regum terrenorum quam longissimè abfuit, quorum nullus asino, eoque conductio in tantam Regiam & Metropolin, quanta Jerosolyma erat, spectante & acclamante populo fuit vectus; non tamen propterea infamiae maculis aspergendus, aut ipse CHRISTUS hoc genere vecturæ usus in sordidum mendicorum numerum reponendus, à quâ quidem ignominia dum eum rectissime vindicat Dn. D. Varenius, nescio an non ad prius illud extremum nimium propendeat. Videatur ipse Decad. XIV. in Gen. Loc. II. concl. 2. p. 626. 627. simulque conferatur B. Jo. Tarnovius *Comment. in Zach. IX, 9. p. 233.* Nos medium tenemus, & inter utrumque gentis lo. anus consuetudinem, quæ viatoribus ad iter feliciter absolvendum asinos commodabat. Privatorum hæc fuit commoditas ab omni cum infamia tum contemptu remota, quam CHRISTUS, cujus regnum non erat de hoc mundo Joh. XII, 36. arripere haud dubitavit, ut naturam sui Regni à pompâ terrenorum Regum alieni adumbraret. Ut ergo magnifica ibi secularis Majestatis elogia derogamus asino: Sic neque hic probare possumus hæc accurati cætera Scripturæ Interpretis B. Franzii *Orac.*

CXIII.

CXIII. *descript. interpr. p. 684.* quibus equitatum CHRISTI puerilem, stultum, ridiculum & contemptissimum interpretatur: *CHRISTUS*, inquit, ut daret occasionem, per quam universa, cuncta & singula individua ad spectandum plus & magis, ut in ridiculis rationi visis fieri solet, concitaret, tam puerili, stulto & contemptissimo equitatu, per civitatem & per media hostium agmina in templum usq; uritur. Et mox p. 685. Non tantum sufficere debuit ipsi illa inequitatio, stulta visa, &c. Et initio huius oraculi p. 675. *Quaritur*, inquit, propter quam causam Dominus Dominantium & Rex Regum in urbem istam adeo magnificam, & circa festum Paschatis peregrinis scitentem, tam vili & tam contempto animali voluerit ingredi?

S. 21. Quod si quidem ad nostros & aliarum quarandam gentium mores respicimus, negandum non est, in opprobrium, quandoq; asinis imponi, & circumduci, qui contemptim habentur, qual. in injuriam Maximiliano Cæsari Sabellicus scribit Hispanos & Germanos Brixia arctissimâ obsidione pressos intulisse, cum nullam in eo spem haberent: nam morientem asino impositum Imperatoris insignibus atq; aquilis ornatum lagenas collo suspensas deferentem, per urbem deduxisse, & pro Cæsare, quasi ipsis auxilio advenisset, temulentius, quam quisquam crederet, fœdis acclamationibus salutasse. Aliud exemplum, idq; & antiquius & multo truculentius observat Novarius l. XII. *Schediasm. Sacro-profic. XX. f. 352.* adducitq; verba Pauli Aquilegiensis Diaconi ex l. XXII. *Hist.* quibus illud enarrat: *Postero die*, inquit, *cum ludi Circenses agerentur, raserunt faciem ejus, & barbam denudaverunt, capitis & superciliarum pilis ablatis; Et indutum hunc lineo brevi, ac sine manicis vestimento, sedere fecerunt SUPER ASINUM sagitta ferentem, & ipsius tenere caudam, & duxerunt per Tippiû in Hippodromû, cuncto populo imprecante illi mala & conspuente. Trabebat autem asinum Constantinus Nipos ejus, naso reciso: cumq; venisset ad vulgus, descenderunt & conspuerunt & pulverem projecerunt super ipsum.* Imò antiquioribus adhuc temporibus probrosam asini vecturam apud Cumanos solemni ad adulterii pœnam fuisse, autor est Plutarchus in *Problemat.* Apud hos enim mulier in adulterio deprehensa in forum ducebatur, ut certo lapidi insitens ab omnibus conspiceretur: deinde impositam asino, atq; ita per totam civitatem circumductam, reducebant ad lapidem, ut ibi rursus omnibus esset spectaculo. His

Asini vectura quibusdam gentibus probrosa.

peractis habebatur infamis per omnem vitam, & ignominia causa
 ονοβελος dicebatur, quod asinum equitasset. Conf. Erasmus in *Chiliad.*
fol. 308. col. 1. Dülherr. *Eclog. sacr. dict. VI. p. 228.* Cui parum abfimilem
 poenam in multis Europae locis obtinere, Aldrovandus *lib. I. de quadruped. c. II. fol. 166.* scribit, in quibus gravioris alicujus peccati reos,
 asinis insidentes per plateas & fora vectos, virgis cadere licetore post
 terga haerente soleant. Unde etiam promanasse putamus illam mi-
 litum poenam, quae ad asinum ligneum in foro aut alio loco publico
 positum damnantur, cui propemodum quotidie insidere quen-
 dam reum, ac saepius plures videmus in iis urbibus, quae praesidio
 gaudent.

Alis indif-
 ferens.

§. 22. Enimvero obtineat hic, quod Nepos in *prae. ad vitas*
Excell. Imper. monebat, non eadem omnibus esse honesta atque turpia,
 sed omnia Majorum institutis judicari. Neque enim dedecori esse
 foeminis Bononiensibus, non equis, sed asinis vectas affines suos visi-
 tare, quod, cum nunquam cespitet asinus, commodiorem tutiorem-
 que vectorem polliceatur, observat Petrus Bellonius *lib. XVII. Ob-*
servat. cap. 5. ac hodiernum in via, quae Bononia Loretum itur, asini
 peregrinantibus ad complendam sui itineris partem aliquam certo
 pretio passim prostant: quae sane commoditas iter facientibus nihil
 vel Majestatis vel contemptus conciliat. Hujusmodi vero asinos
 conductitios in Palaestina quoque circa Jerosolymam & alia monto-

Asini con-
 ductitii cir-
 ca Jeroso-
 lyam.

sa cum primis loca iter ingressis passim servasse, testantur consue-
 tudinis ejus vestigia in Talmudico Hebraeorum Jure, cum de conditio-
 nibus agitur, quibus tenebatur asini ad iter adhibendi conductor, sive
 ipse ei insidere, sive onera in urbem importanda imponere velleret.
 Locus geminus est in Mischna Massech. *Baba Meziza*, & alter qui-
 dem de iis loquitur conditionibus, quae servandae essent, si equitatu
 serviret asinus, & legitur *cap. VI. Mischn. III. Operis Talmudis Babi-*
lonici fol. LXXIX. col. 1. & in Talmude Jerosolymitano *part. II.*
f. X. col. 4. edit. Venet. & in Mischnajos cu Rambam & Bartenora Riva
 detriento Anno 1559. editis *fol. CLXXII. col. 1. 2.*
 השוכר את החמור והולוכו בבקעה ובקעה בהר אפילו
 להולוכו בהר והולוכו בבקעה והולוכו בהר אפילו
 זו עשר מילין וזו עשר מילין ומתה חייב השוכר את החמור
 והכריקה או שנעשית אנגריא אומר לו הרי שלך לפניך
 מתה או נשברה חייב להעמיד חמור השוכר את החמור
 להולוכה

Leges de
 iis Talmu-
 dica.

להוליכה בחר והוליכה בבקעה אם החליקה פטור ואם הוחמה
 חייב להוליכה בבקעה והוליכה בחר אם החליקה חייב ואם הוחמה
 ; פטור אם סחמה הסעלה חייב ; *Qui asinum conducit, ut iter cum eo
 faciat per montana, & incedit cum eo in planicie; aut ut in planicie
 incedat, & transit cum eo montem, etiam, si decem miliaria sive hic,
 sive ille conficiat, & asinus moritur, is tenetur damnum restituere. Quod
 si quis conducit asinum, qui oculorum suffusione (vel, ut quidam vocem,
 חביריקה, aut, ut aliz editiones habent, חביריקה, teste R. Bartenorâ
 ad b. l. exponunt, pedum quodam morbo) laborat, aut qui ad opus
 ferzile publicum adhibetur, & (is qui exponit) ait illi: ecce vicinus est
 coram te, (h. e. vel alius asinus hujus loco exponendus, vel vicinus,
 à quo mutuo petere potes alium asinum, & is nihilominus hunc
 conducit) & asinus moritur, aut frangitur, tenetur (conductor) do-
 mino restituere asinum. Qui conducit asinum, ut iter cum eo faciat
 in monte, & eo in planicie utitur, silabitur asinus, liber est conductor à
 resarciendo damno; sin incalasciat, reus est, & damnum restituere tenetur.
 Quod si conduxerit ad usum in planicie, & utatur in monte, silabitur,
 reus est; sin incalasciat, liber; nisi forte ob montis altitudinem, quem
 ascendere debuit, incaluerit, tunc enim conductor reus est. Alter
 locus mox in eodem capite utriusque Talmudis *Mischn. V.* sequitur,
 sed in Talmude Babilonico fol. LXXX. col. 1. & de Jure asini ad one-
 ra portanda conducti agit: השוכר את החמור להביא עליה
 חטים והביא עליה שעורים חייב תבואתו וחביא עליה תבן חייב
 מפני שהנפח קשה למשאוי להביא לתך חטים והביא
 לתך שעורים פטור ואם דוסיף על משאו
 חייב וכמה יוסיף על משאו ויהא חייב כומכוס ואמר
 משום רבי מאיר סאה לגמל שלש קבין לחמור ;
*Qui asinum conducit, ut advehat super illo triticum, advehit autem hor-
 deum, reus est, (si asinus damnum patiat.) Qui conducit ut advehat
 frumentum, advehit autem stramen aut paleam, similiter reus est, si qui-
 dem ille tumor molestiam oneris aggravat. Qui conducit, ut certam
 mensuram tritici advehat, advehit autem eandem mensuram hordei, li-
 ber est; Sin vero oneri quid super addat, reus. Sed quantum super addet
 oneri, ut reus fiat? Symmachus respondet ex sententia R. Mejeri: si Seam
 addat Camelo, & tres cabos asino. Conferatur ad priorem cum primis
 Mischnam utraq; Gemara foliis ex utroq; Talmude citatis,**

Bethphage,
nomē inte-
gri tractus,
non villæ
aut oppidi.

§. 23. Non ergo dubitandum, quin versus eam urbis partem, quā mons Oliveti situs erat, tales asini in usum viatorum Olivetum transire capientium præstō fuerint, cumque mons ille in varios tractus divisus esset, varia quoque prædia & diversoria passim extiterint, in quibus habitarent, qui mercenarios huiusmodi asinos alerent. Et tale prædium erat in *Bethphage*, quō CHRISTUS jam pervenerat, h. e. in illo montis olearum tractu, qui a teri illi *Bethania* dicto conjunctus erat. Non enim oppidu n. hic cer. ē, sed magnum montis tractum ad ipsa montis mœnia se porrigentem, hoc nomine appellari, contra pervulgatam opinionem Hebræis Autoribus luculenter demonstrat Jo. Ligthfoot in *Centur. Chorogr. c. XXXVII. p. 75. 76.* quod quia interpretes hæcenus ignorarunt, tot se difficultatibus hinc emergentibus expedire nequiverunt. Huc igitur cum venisset CHRISTUS urbem asino ingressurus, *τὴν κώμην* h. e. vicum illum, seu prædium, in quo asini viatores montem olearum transituros expectabant, digito ostendit discipulis cō ablegandis, ipsumque adeo quippe vicinum ē regione situm, utut nomine fortē suo non caruerit, haud nominat, ut frustra Grotius in *Matth. XXI. fol. 352.* & plerique alii post Justin. Martyrem *Dial. cum Tryphon. fol. 272. edit. Paris. Anno 1615. Græco Latine,* seu juxta editionem Latinam *Basilienf. de Anno 1565. Tom. II Opp. fol. 100.* dicant fuisse *Bethphagen* hic memoratam, sed profecto τῇ κώμῃ villæ illi, vel ut vulgatus transtulit, *castello*, ē quo asina cum pullo adduci debebat, sic contradistinctam, ut qui peregrinātibus loca sancta hōiē decribunt, & *Bethphagen* sibi oppidum aut vicum persvadent, distincta loca circa quartum miliaris ab invicem distantia, hoc procul dubio textu moti demonstrant, & hunc, vulgō *Castellum contravos*, sive *Asine* appellant, etsi nulla utrobique, nec *Bethphages*, nec *Castel'i* huius, ne vel fundamentorum quidem memoria cernitur, sed ea, uti inveniunt, in mentibus fidelium conservatur. Ita *Perdiccas Ephesus in Ephesi the-matum Dominicor. Hierosolymis. quam parti. i. συμμίχων* Leonis Al-latii insertam Nihusius edidit *p. 72.* cum primum de *Bethphage*, mox de *Bethania* egisset, de hoc quoque prædio addit:

Τὰτα τὰ ὄρεα ἀντικεῖ πρὸς νότον τὸ μέγεθος
καὶ ἡ τὴν ὄνον ἄχασα καὶ πῶλον σμικρὰ κώμη.

h. e.

*h. e. E montis hujus regione ad australem partem,
Est etiam, qui asinam egit & pullum, parvus vicus.*
Seu, ut Fed. Morellus transtulit:

*Est collis è regione ad Austri flamina
Vicus pusillus, unde asella & pullus est
Abductus. --- --- ---*

Dum itaque CHRISTUS vult asinum sibi inde afferri, nihil novi parat aut, insoliti, quantum ipsum vecturæ genus attinet, sed uti promiscuè plurimi exitinere lassè huc advenientes, asinos commo- dato acipiebant, quibus vel ipsi infidentes transcendebant montem, vel onera in urbem portanda imponebant: Ita CHRISTUS similiter tantum iter hucusque pedes emensus, per montem in urbem usque illud asino conficere cupiebat. Quod sic de more gentis factum Historiæ CHRISTI Persico idiomate abs se conscriptæ, magnoque Mogo- lensium Imperatori Acabaro oblata Hieronymus Xaverius *part. II. de Mim. & Doctr. ejus p. 388, 389.* infarsit, è Lirani glossa, ut conjici- mus, hauritam, cum nempe restituisse inquit asinos ipsorum Domi- no, quod *impotentes & pauperes iis velli, Hierosolymam ascenderent, indeq. redirent*: quo nomine quidem vapulat à Ludov. de Dieu in *animadvers. in excerpta Xaverian. p. 615.* quod tanquam compertum, id Evangelicæ historiæ attexuisset, cum incerta hæc sit alicujus for- tassis opinio; nos tamen certum atq; exploratum dicere, per hæcenus dicta non dubitamus.

§. 24. Fatemur interim, multos Divinæ Majestatis, Omnipoten- tiæ & Omniscientiæ radios in toto hoc opere CHRISTUM emisisse, nec caruisse vecturam hanc asinam mysteriis, utpotè non in se quidem, ut diximus, at certè respectu CHRISTI insolitam, qui cum nullibi legatur eqvo vel asino iter fecisse, hic tamen ultimum Jerosolymam, ut plenissimum ibi pro genere humano *ἀνθρώπων* perfol- veret, perrecturus, nec adeò longo ab urbe intervallo remotus, non pedes suo more, sed asino infidens exiguum, quod restabat, spati- um itineris ultimi conficere voluit. Fatemur etiam, non convenisse equitatum hunc, nihil Regii minatum, cum jubilo & applausu po- puli, ceterisque devotionis ac subjectionis symbolis, cum quibus privatorum more humiliter advenientem, veluti Regem excipie-
E bant.

Vindicatio
nostræ af-
fectionis
de asino
mercenaria
pro mo-
ro gentis à
CHRISTO
usurpato.

bant. At, qui propterea vel ipsum asinum, quo Jerosolymam vehebatur, Majestatis dixerit indicium, vel præter mysteria nihil aliud hic quæsierit, nã ille innumeros, & plebejos quidem plures, qui eandem hanc itineris sui commoditatem quotidie amplectebantur, Majestate insigniverit, & in illorum quoque commodatis asinis opus habuerit mera mysteria fingendi. Aut è contrario, si contemptus signo habuerit asinum equitatum, ad morionum fortè, aut pœnæ alicujus reorum ignominiam relatum, nã plurimos illius temporis peregrinantes, etsi non illustri vel nobili loco natos, quos quidem promiscuè omnes excipere vix poterimus, honestos tamen plerosque infamiam notarit, & pœnas sibi finxerit dedisse sine reatu *ἐαυτοῦ πομπήν*. Veneremur potiùs, humilitatem CHRISTI in Majestate, & Majestatem in mansuetudine, atque agnoscamus sapientiam DEI, JESUM nobis Regem nostrum si. asserentis, qui cum instar plebei asino mutuatitio adveheretur mansuetus, ut, nihil cernerent Judæi, quod non quotidianum esset, nec ideo in aliis attenderent, ab ipsis tamen, & numerosa quidem turbâ cum tanto applausu & veneratione excipiebatur, Rex salutatus ab iis, qui nihil Regii in ejus adventu observabant. Quod quia fore prædixit Zacharias, ad cujus vaticinium corroborandæ fidei nostræ gratiâ Evangelistæ Matthæus *cap. XXI, 4. 5.* & Johannes *cap. XII, vers. 14. 15. 16.* historiam persequuti provocant, nostrum est utique, ingressum hunc præ devoteque contemplari, collatisque inter se vaticinio & complemento, JESUM Bethlehem natum & Nazarethi educatum, verum atque unicum Messiam Patribus olim promissum, nobisque tunc exhibitum agnoscere. Quæ de re digna sunt B. Lutheri verba, quæ ex *Enarrat. b. l. fol. 6.* huc transcribantur: *Quid habet, inquit, hic ingressus, quod Regem deceat? At fidei hæc natura est, ut nequaquam secundum quod videt aut sentit, sed secundum quod audit, judicat, idque quod auditu verbi Divini perceperit, sequitur solum. Quare hic quoque nulli CHRISTUM agnoverunt, nisi qui verbum Prophetæ sequuti, in ipsum crediderunt, regnumque ejus haudquaquam oculis, sed Spiritu metiti sunt & susceperunt, qui & veræ Filiæ Zion erant.* Hucusque Lutherus.

Quæst. II.
An CHRISTUS
asinus

5. 25. Jam ut ad alterum deveniamus, quandoquidem Matthæus duo jumenta, asinum & pullum, tum postulata à CHRISTO, tum

tum à discipulis adducta scribit, ceteri verò Evangelistæ solius pul-
li meminerunt, de asino etiam vectore ceptum est disquiri : num-
CHRISTUS utriusque infederit, an alterutri ? & si hoc, utrum asina,
an pullo ? Ac de posteriori quidem res manifesta erit, modò circa
prius quæstionem conveniri, cui decidendo tres amovendæ sunt opi-
niones, quarum una ex asina & pullo unum animal constat, altera
CHRISTUM utriusque, sed per vices, primò um asinæ, deinde pullo, vel
contrà primò pullo, deinde asinæ, infedis se tradit, ultima tandem
fingit simul utroque miraculosè vectum. Prima apertè falsa est &
historiæ διὰ τὸ ὅτι ὁ Χρὶς contradicit : Secunda utcumque probabilis, sed ver-
bis Matthæi & Zachariæ rigorosiùs acceptis superstruenda, ac difficul-
ter cum reliquorum Evangelistarum textu concilianda : Tertia verò
planè puerilis & ridicula.

S. 26. Qui primam tuentur, illi voculam καὶ in verbis ἐπὶ
ἐν τῷ καὶ πῶλον non copulativè : super asinam & pullo, sed exgeticè :
super asino i. e. pullo, accipiunt, quali postèrius solum explicet, qua-
lem ἐν τῷ seu asinum scripturæ ἐξ ἐπὶ πνεύς. intelligat, nempe non
quemvis verulum, sed πῶλον i. e. juveniculum & pullum, ipsumque a-
dèd nomem ἐν τῷ non in fœminino asinam, sed masculino genere
asinum reddunt. Quod ut melius intelligatur, verba Calixti recen-
sebitur ex lib. I. Concord. Evang. cap. XXXII. pag. 280. quibus id pro-
pugnat : Dicendum, inquit, in Hebræo Zachariæ זכרית esse, quod
asinum significat, & masculinum est, nec aliter invenitur in sacris, nisi
quod 2. Sam. XIX, 26. in fœminino poni videtur, aliàs ubique citra contro-
versiam asinum significat, אשן verò asinam. Sequitur זכרית &
super pullum filium asinarum, quod ut scripturæ mos est, plenioris descri-
ptionis & expositionis ergo adjicitur, ut hic illud γ sicut alibi sæpè, exe-
geticum sit ; זכרית autem non tam pullum pusillum, quàm talem, qui
jam equitationi idoneus sit, significat, ut constat ex Judic. X, 4. & XII,
14. Sensus itaque apud Zachariam planus est : Venit Rex tuus humilis equi-
tans super asinum, super pullum inquam asinarum : hoc enim ulterius de-
scribendo, additur, ut quanta humilitas Regis sit, observetur. Eodem
itaq. modo quando apud Matthæum c. XXI, 5. à Prophetâ dicitur Ἰδοὺ
ὁ βασιλεὺς σου ἐπὶ ὄνον καὶ πῶλον ὅν ἐκ ἐν τῷ, illud ἐν τῷ in Masculino,
non in fœminino accipiendum ; sicut etiam Johannes simpliciter sensum
reddidit : Ecce Rex tuus venit καὶ ἰδοὺ ὁ βασιλεὺς σου ἐπὶ πῶλον ὄν sedens super

& pullo,
an verò so-
li pullo in-
sederit.

Sententia
primæ asse-
mantium
posterioris,
sed cum
παραρρη-
νεία Ζα-
χαρίας.

pullum asinae. His consimilia habent Jo. Vorstius *part. I. Philol. Sacr.* c. XV. p. 381. Alphon. Salmero. *Tom. VI. Commentarior. suor. in Evan-* gel. & *Acta, tract. XLVII. fol. 292.* Hugo Grot. *Annot. in b. l. Zach. fol.* 635. Quæ quidem interpretatio bene congruit idiotismo Lingvæ Sanctæ, cui usus tam præfixi Hebraici ו quam voculæ Græcæ ης, in sensu exegetico frequens est, prout Drusius *lib. II. de literis Mo-* schevechaleb c. IV. p. 29. & Glassius *l. IV. Philol. Sacr. tr. I. p. 691. 692.* (878. 879.) docent, & poterunt videri loca ex V. T. *Gen. XIV. 23. XXXV. 12. Lev. V. 1. Numer. XIII. 19. XXXI. 6. Deut. V. 16. Esaiæ LV. 1. Jer.* XXXIV. 21. &c. Ex N. T. *idem Matth. XIII. 41. Job. X. 33. Rom. I. 5. Col. II. 8. &c.* nec aliter R. Dav. Kimchi *in Perush Zachar. fol.* DCLXXXIX. col. 1. cum cæteris Judæis Evangelicâ luce destitutus verba Zachariæ exponit: ועל עיר בן חתונות כפל הענין בלשׁ ועוד זכר עיר שהיא קטן בשנים כי הוא הנבחר לרכוב וכן אמר על בני מבצן רוכבים על שלשים עורים: *His verbis: ET SUPER PULLO FILIO ASINARUM, Prophetæ*

Observati-
ones de
illâ

(1)

Vay exegeticum hic agnoscetes. Sed locum hic obtinere idioti-
smus ille non pot. st. Nam (1) quod ex Prophetâ Matthæus *vers. 5.*
sine articulo ὄνον καὶ πῶλον dixerat, id ipse non in sequentibus mo-
dò *vers. 7.* articulis additis per τὴν ὄνον καὶ τὸν πῶλον *asinam & pul-*
lum, sed & in antecedentibus v. 2. cum CHRISTI mandatum ad
discipulos recenset, per clarissimam asinæ à pullo distinctionem
interpretatur: εὐχῆσθε ὄνον δεδεμένον, καὶ πῶλον μετ' αὐτῆς, in-
venietis *asinam alligatam & pullum cum eâ.* Hinc (2) infero: Quod si-

(2)

bi adduci mandavit CHRISTUS, & Discipuli mandatum ejus exe-
quuti adduxerunt, id Zacharias per ועיר חמור h. e. ut Matth. ver-
tit, ὄνον καὶ πῶλον intellexit. Atqui ὄνον δεδεμένον, καὶ πῶλον μετ'
αὐτῆς, *asinam alligatam & pullum cum eâ* adduci mandavit CHRI-

(3.)

STUS, & Discipuli τὴν ὄνον καὶ τὸν πῶλον *asinam & pullum* adduxe-
runt. Ergò (3) Hebræum nomen חמור terminatione Masculi-
num

num est, sed ex illorum numero, quæ Grammaticis ἀνιμα dicuntur, & sub terminatione Masculini generis, ut alia animalium & volucrum nomina, tam marem, quam foeminam significat. Utut ergo Hebræi asinam peculiari nomine חמור designent, solent tamen eandem quoque חמור dicere, utpote, quod speciei, non sexus nomen est, & unus locus 2. Sam. XIX, v. 26. si maximè plura non darentur, satis evincit, ubi Mephiboseth ad Davidem: *Dixit servus tuus, sternam mihi* חמור, num *asinum*, an *asinam*? Imò verò *asinam*, ut LXX reddunt, ὄνον, (licet in quibusdam editionibus & ἄνον reperiatur) addit enim expressè: וְאָרַכְכָּ עָלָיו & *vebar super eam*. Hinc R. Aben Melech in *Michlal Jopbi* b. l. fol. LXXII. col. 1. בְּלִשְׁוֹן זָכָר וְלֹא שִׁיחָהּ לִשְׁוֹן זָכָר נוֹפֵל עָלָיו זֶה אֲלֵנָּה יֵשׁ בּוֹ דָּבָר נִסְתָּר נוֹפֵל וְסִמָּךְ הַכְּתוּב עַל הַמָּבִין בְּדוּחַ הַדָּבָר הַהוּא טוֹבֵן מִמֶּנּוּ וּפִירוּשׁ וְאָרַכְכָּ עָלֶיהָ לְפִי הַחֲמֹר כֻּלָּהּ הַזֶּכֶר וְהַנְּקֵבָה הַמְּיוֹחֶדֶת בְּשֵׁמָה אֶתֵּן לְפִיכָּךְ אֲמַר עָלֶיהָ לְפִי שְׁוִיחָתָהּ אֶתֵּן וְקִרְאָהּ חֲמֹר עָלָיו דָּרָךְ כֻּלָּהּ: Conf. R. Dav. Kimchi in *Peruseh* b. l. fol. 352. col. 1. & in *Schoraschim* fol. XL. col. 3. Licet igitur (4) verba Zachariæ sic optime fluant, si nomen חמור Masculinè, & præfixum ἵ exegeticè, exponas על חמור רוכב על חמור per ἵ equitans super asino id est, super pullo, ut hæc על עיר per ἵ ἐξ ἡ γῆ prioribus addantur; nobis tamen clavem alterius interpretationis quæ lingvæ genium non minùs sequitur, suggerit Matthæus. Interpres Prophetæ infallibilis, quæ nomen חמור foemininè, & præfixum ἵ copulativè accipiendum cognoscimus. Nec (5) satis est, concedere quidem, (oportet enim) asinam simul & pullum adduxisse discipulos, sed velle nihilominus arguere, Prophetam de alterutro solum vaticinatum fuisse: Nam dum Evangelista utrumque jumentum, asinam & pullum tam circumspèctè memorat vecturæ CHRISTI servisse, prædictum sanè inquit v. 4. à Prophetâ id ita futurum, & prædictum non ex parte, sed planè ita uti evenit: Τὸ δὲ ἔλεν γέγονεν, ἡ αὐτὴ πληρωθῆναι τὸ ῥηθὲν εἰς τὸ πρὸφῆτα, hoc autem TOTUM (quod de asinâ & pullo adducendis narratur) factum est, ut impleteretur dictum per Prophetam. Et quid me (6) tandem moveat, ut ab eo textus sensu recedam, quem non verba modò planissimè accepta offerunt, sed & quæ complementum vaticinio exactissimè respondere docet?

Sententia
secunda af-
firmantium
prius, limi-
tata.

§. 27. Longè melior est *secunda* opinio, his præsertim tibicini-
bus, quibus antecedentem destruximus, non parùm suffulta, quæq;
hodiè plerorumq; assensu gaudet, postquam Patronum nacta est B.
Gerhardum, immortaliter de Ecclesiâ promeritum, qui eam latissi-
mè propugnat *cap. CXLIV. Harmon. Evangel. p. 271. & seqq.* Nam cum
& Propheta de utroq; jumento, asinâ & pul'o vaticinatus fuerit, &
Matthæus memoret, non pullum modò, sed & asinam adduxisse di-
scipulos, & ἐπάνω αὐτῶν *super illos* tùm vestimenta, tùm CHRIS-
TUM ipsum posuisse, & verò fieri non potuerit, ut simul utraq; ve-
heretur, per vices primùm asinam, deinde pullum conscendisse inqui-
unt, & quia posterioris vectura magis CHRISTO placuerit, pulloq;
adèd diutius, quàm asinâ infederit, hinc factum ut ceteri Evange-
listæ solius pulli meminerint, non item asinâ, quam tamen propter-
eâ exclusam, aut vecturæ non adhibitam nolint. Huic interpreta-
tioni postea singulare mysterium imponunt, quasi asina oneribus
adsveta Judaicum populum tot legum Mosaicarum & ceremonia-
rum iugo onustum, pullus verò indomitus populum gentilem, nul-
lo hætenus legis onere pressum præfiguret, quorum illi prius inse-
derit CHRISTUS, ut prius sibi è Judæis Ecclesiam collecturum signi-
ficaret, in quorum tamen renuentium locum Gentiles mox esset hur-
rogaturus. Ita è veteribus Theophylactus *Comm. in Matth. XXI.*
fol. 120. edit. Græco-Lat. Parisiens. A. 1631. ὁ μὲν Λευκαῖς, inquit, καὶ ὁ
Μάρκος ἡποζυγίον μόνον εἶπον. Ματθαῖος ὅ ὅσον καὶ πῶλον,
οὐκ ἐναντία λεγοντες. Ἀγομένω γὰρ τῷ πῶλῳ συνεκολλήθη καὶ ἡ
μήτηρ. Ἐκάθισε ὃ ἐπάνω αὐτῶν, ἔχον τὸ δύο ἡποζυγίων, αἱ δὲ τῶν
ἱματίων. Ἡ πρῶτη μὲν ἐκάθισεν ὅπῃ τῆς οὐκ, εἰς καὶ ὅπῃ τῆς πάλαι.
Ἐπεὶ καὶ πρῶτον ἐπανεπαύσατο τῇ τῇ Ἰερουσαλὴμ συναγωγῇ, εἰς τῷ ἐξ
ἐθνῶν λαῷ. Lucas quidem & Marcus subjugalem solum dixerunt,
Matthæus autem asinam & pullum. Non dixerunt autem contraria:
Ducentes enim pullum sequuta est mater. Collocaverunt autem super
illa: non super duo jumenta, sed super vestimenta. Aut primum quidem se-
dit super asinam, postea super pullum: quia & primum quievit in Ju-
deorum Synagoga, deinde in Gentili populo. Non inepta quidem al-
legoria: uti nec ipsa textus explicatio absurditatis insimulanda,
quam Theophylacto sex integris seculis antiquior Augustinus *lib. II.*
de consensu Evangel. c. LXVI. & ex recentioribus Liranus, Cajeta-
nus;

nus. Ofiander, Hunnius, Franzius *de Interpretation. Script. Onic. CXIII.* p. 678. Jansenius *Comm. in Matth. XXI.* p. 249. pluresq; alii tenent, ac Hieronymus Xaverius quoq; historiae CHRISTI, cujus jam supra meminimus, Persicè conscriptæ & à Ludovico de Dieu cum latinâ translatione & animadversionibus ante hoc XXX. annos Lugduni Batavorum editæ *part. II. de mimul. & doctrina ejus* p. 389. inseruit: Discipuli, inquit, venerunt atq; ita fecerunt, & asinam pullumq; adduxerunt, & vestimenta sua superinjecerunt, eumq; rogarunt, ut ea conscenderet. Primum asinam conscendit, tunc illum pullum, quem nemo conscenderat. Sed observamus interim sequentia: (1) Et si Matthæus asinam & pullum adducta, & *pluriliter ILLIS* impositum scribit CHRISTUM, idemq; Zachariæ vaticinio confirmat; nullibi tamen ait, per vices, primum asinæ, deinde pullo ipsum insedisse. Asinam equidem primo, & pullum secundo loco nominat, quia voces non nisi successivè proferuntur, ut una alteram excipiat; sed quod primum asinam conscenderit, & post emensum aliquod viæ spatium descenderit rursus, ac pullo insederit, per vices adeò utroq; vestus, id saltem ita ratio in textum infert, quod impossibile videatur, in utroq; simul jumento equitasse. Licebit ergo (2) vicissim rationis attendere judicium, habituq; respectu temporis & itineris conficiendi, quod oppidò breve erat, impossibilitatem quandam, si non Metaphysicam, at Moralem certè, obvertere; nisi singulare quid ac memorandum huic vicissitudini & commutationi asinæ cum pullo subsuit. Tale autem (3) si fuisset, non id explicatiùs modò enarrasset Matthæus, sed nec reliqui Evangelistæ prorsus vecturam asinæ tacuissent, qui dum solius pulli, cui CHRISTUS insederit, mentionem faciunt, non quidem negant, adductam cum pullo asinam, quippe de quâ ex Matthæi historia constare poterat; negant tamen hoc ipso, quod tacent, asinæ ipsum insedisse, nisi hoc similiter tot verbis indicet Matthæus; at non indicare, paulò post ostendemus. Adde (4) quod hujusmodi asino CHRISTUS vehi voluit, ἐφ' ὃν ἑδείς ἀνθρώπων κενόηκε, ut Marcus inquit c. XI, 2. vel uti Lucas c. XIX. v. 30. ἐμψαλίσσεντες loquitur, ἐφ' ὃν ἑδείς πάντες ἀνθρώπων ἐκάθισαν, in quo nemo unquam hominum sedet, perinde ut plautro novo arca fœderis olim imposita reducebatur i. Sam. VI. 7. quò referri potest, quod de animalibus ad sacros usus adhiberi solitis, nempe in-

Observati-
ones de il-
li.
(1.)

(2.)

(3.)

(4.)

jugi-

jugibus & humanis usibus nondum mancipatis, alibi docemus. At qui asina illa non sessorum tantum plurimos jam admiserat, sed & alios ibi, ubi alligata erat, porro adhuc præstolabatur; pullus verò indomitus apud matrem consisterat, eamque sine dubio interdum, si concederent, comitabatur viatoribus servientem. Asinam ergo servitio viatorum destinatam sibi CHRISTUS adduci jubet, non solum

(5.) tamen, quod aliàs sæpius fieri solebat, verum una cum pullo, quo solo uti vectore intendebat. Præterea (5.) qui utroque per vices vectorem consentiunt, dissentiunt ipsimet inter se circa ordinem, plerisque; asinae vecturam, ut vidimus, præmittentibus pulli usura, Lirano contra illam huic postponente, *quasi primò sederit super pullum, deinde super asinam*: Nam pullus, inquit, erat indomitus, & proinde, quia non bene tolerabat equitancem, ascendit postea super asinam, quæ domita erat.

(6.) (6) Mystica significatio per quam sanè comoda est, sed nihil probat: Res enim ipsa aliunde probata præsupponitur, & ad textum, cujus ipsius quodque hæc præsupponitur interpretatio, accommodatur: ac valet hic illud πολυθρόνητον Rabbiorum; *אין משיכון כהן כהן* non faciunt solidum sensum ex mysticâ interpretatione, neque, argumentantur ex historiâ quidam è sensu Scripturæ mystico contextâ; hoc est, quod vulgò dicitur: *Theologia Symbolica & allegorica non est argumentativa.*

Sententia
tertia, affir-
mantis pri-
us absolutè
ridicula.

§. 28. Tertia tandem opinio ridicula, & planè monstrosa est, qualem quidem haberi non vult, qui primus, quantum nobis cõstat, in scenam produxit, Petrus Kirstenius not. ad Evangel. Matth. Amblicum fol. 96. 97. miraculum hic sibi fingens cum miraculo loquelæ asinae Bileamî conferendum; sed reverà vix puerilius quidquam excogitari poterat, quam dum CHRISTUM putat corpore quidem infedisæ asina, pedes autem imposuisse tergo pulli comitantis matrem. Ita nimirum non divaricatis, sed conjunctis cruribus scæminarum more CHRISTUS asinae infedisset, discipulis ephippium veluti muliebre è suis vestibus, cum illam sternerent, effigiantibus, pulloque subicis aut pedanei vices subeunte. Er hætte also auff der Eselin geseßen / als wenn er auff einem Qversatrel ritte / und wäre das Füllen zur Seiten der Steigbügel gewesen. Risum teneatis: Nam præterquam inquit, quod per se pulli ex affectibus naturalibus hoc facere solent, cur dubitabimus tam vilem creaturam Creatori non obedisse, placidè, pedes
ejus

ejus tergo gestasse? Certè quibus hoc videbitur aut difficile, aut ridiculum, quid ipsis eveniet de sermone asinae Balaam Judic. XXII, 28? Certè nobis id, non diffitemur, & difficile & ridiculum videri, & nihil adhuc dum evenire sentimus de sermone asinae Balaam, quem miraculo formatum constat, qualem hic fingere nulla cogit necessitas.

s. 29. His ita pramissis dicimus, *utrumq; jumentum*, asinam putat & pullum, CHRISTO adductum, sed uno saltem eorum vestum fuisse, nempe pullo, quem ejus mater simul adducta, sessorem omnium primum admittentem, comitabatur. Quæ assertio nostra Hebraismo in Historia Matthæi cum reliquorum Evangelistarum narrationibus diligenter conferendâ adhibito nititur, in cujus fidem sequentes ordine observationes attendi volumus. (1) Nihil Hebræis familiarius est, quàm ita loqui, ut pluralem pro uno ex pluribus, per ellipsin nominis distributivi אחד *unus*, אחת *una*, tunc semper sub intelligendi, ponant: cujusmodi exemplum in hoc ipso Zachariæ vaticinio manifestum conspicimus, cum pullus, qui certè à pluribus asinabus nasci non potuit, בן אחת *filius asinarum* dicitur, רוצה לומר *hoc est*, inquit Glossa R. Dav. Kimchii fol. DCLXXXIX. col. 1. בן אחת אחת *filius unius asinarum*, quemadmodum & de Jephtha dicitur Jud. XII, 7. & sepultus est in urbibus Gilead, b. e. in una ex urbibus Gilead: quæ cum tot verbis repeteret R. Aben Melech in Michlal Jophi fol. CLXI. col. 1. clarioris interpretationis ergo præmittit: על ידו *Pluralis ponitur pro singulari*. Atq; hæc eadem utriusq; ad citatum Judicium locum glossa est, Kimchii fol. CCLXXIX. col. 2. Aben-Melechi fol. LXXII. col. 1. Sic Jon. I, 5. Jonas dicitur descendisse אל ירכתי הספינה *ad latera navis*, ubi iterum Kimchi fol. DCLXI. col. 2. & Michlal Jophi fol. CLI. col. 2. אל ידו *כי פירוש אל ירכתי הספינה וכן ויקבר בער* *Pluralis ponitur pro singulari, adeoq; sensus verborum: AD LATERA NAVIS, est hic: AD UNUM EX LATERIBUS: quemadmodum Judicium c. XII, 7. dicitur: Et sepultus est in URBIBUS GILEAD: item Zach. IX, 9. & super pullo, filio ASINARUM.* Iterum uterq; ad Psal. XLX, 5. Kimchi edit. Venet. quæ non numeratis paginis Anno 1518. Bombergii opera in fol. prodit. Michlal Jophi fol. CLXVII. col. 4. cum Soli tabernaculum positum dicitur

- בָּרָם *in eis*, orbibus nempè cœlestibus, eundem canonem eodem illustratum exemplo repetunt: בָּרָם רֹצֵחַ לֹמֵר בְּאֶחָד כָּרָם *cum dicit: IN ILLIS, dicere vult: IN UNO EX ILLIS, ad exemplum ejus: Et sepultus est in urbis Gilead.* Similiter R. Aben Esra illud *Psal. I, 3. fol. DCIIX. col. 1.* plantatus על פְּלִגִּי מִי *ad rivos aquarum*, interpretatur על אחת הפלגים *ad unum rivorum*, atq; ad citata loca *Jon. I, 5. Jud. XII, 7. Zach. IX, 9.* provocat. Conf. & Dn. D. Gejerum *in b. l. p. 9.* Tacemus exempla alia magno numero obvia. Videatur B. Glassius *lib. III. Philol. Sacra. tract. X. can. 27. p. 95. seqq. (444) seqq.* Hebraïsmum hunc (2) scriptores N. Testamenti, & imprimis Matthæus, suum frequenter fecere, ceu post B. Glassium *loc. cit.* Vorstius *part. 1. de Hebraïsm. N. T. c. XV. p. 382. 383.* atq; alii luculenter ostendunt. Nec enim, cum de CHRISTO Pseudopropheta clamant, *Matth. XXIV, 26.* Ecce, ἐν τῷ ὄρει *in penetralibus est*, aliter accipiendum, quàm *in uno penetralium.* Sic idem Matthæus *c. XXVI, 8.* indignatos scribit τὰς μαθητάς *discipulos*, cum fœminam quandam unguentum pretiosum in caput CHRISTI effundere viderent, quod tamen Johannes *c. XII, 4.* ἐν ἑκ τῶν μαθητῶν, *unum ex discipulis* interpretatur: cumq; iterum *c. XXVII, 44.* τὰς ληστὰς τὰς συσταρωθέντας χεῖρας *latrones cum CHRISTO unâ crucifixos* convitiatos dixisset, saltem de uno exponit Lucas *c. XXIII, 39.* εἰς ἃ τῶν κρεμνισθέντων καυδέρων ἐλάσφημι αὐτὸν, *unus autem suspensorum facinorosorum blasphemabat eum.* Et plura id genus exempla passim leguntur. Atq; huc (3) præsentem quoq; locum, quando Matthæus duo jumenta ad CHRISTUM adducta, eumq; ἐπάνω αὐτῶν *super illis* h. e. si juxta Hebraïsmum explicetur *super uno illorum* sedisse aut collocatum fuisse scribit, referunt post Hieronymum, Euthymium, Tostatum, Salmeronem, Bucerum, Bezzam, (licet eorum aliqui primæ opinionioni adhæreant) Glassius *part. I. Exeges. Evangel. Dom. I. Advent. p. 73.* Vorstius *part. I. de Hebraïsm. N. T. c. 15. p. 382.* Ludov. de Dieu *Comm. in Matth. XXI. p. 88.* Hackspanius *part. III. Notæ. Phil. in diff. script. Loca p. 144.* quanta inter Philologos nomina! quorum tamen hæc autoritas sola valere nequit, contradicentibus non minoris autoritatis viris. Inquirendum igitur (4) an vel difficultas aliqua, vel reliqui Evangelistæ eandem historiam persequuti de Hebraïsmo hic attendendo moneant? Aëmonet

monet utiq; difficultas, si CHRISTUM nec simul, nec ob breve temporis & viae spacium per vices, utroq; potuisse vehi consideres: mo-
nent ceteri Evangelistae, qui omnes, ipse Johannes quoq; quibusdam
adhuc ambiguus visus, uni tantum, nempe *πῶλον pullo*, vel, quâ vo-
ce Johannes utitur, *ὄναρον asello* insedis se scribunt: monent illa o-
nia, quæ ad removendam secundam opinionem paulò antè §. 27. ob-
servavimus. Imò id (5) prima omnium & antiquissima versio Syri-
aca monet, quam uti vel alicujus ex Evangelistis, vel omninò illorum,
qui Antiochia habuerunt ipsos Apostolos presentes, quos de locis multis
obscurioribus consulere & audire potuerunt, esse censet Jacobus Mar-
tini in præfat. edit. Trostian. ita: *ad hanc solam*, inquit, *quando in*
fontibus Græcis quadam occurrit obscuritas vel difficultas, tunc accedi-
tur: hac sola, quando de loci alicujus interpretatione versioneq; dubi-
um movetur, tunc ac sine errore consulitur: per hanc solam Græcus tex-
tus verò illustratur, rectè intelligitur: hujus enim solius autoritas pro-
ximè ad ipsorum fontium majestatem accedit. Quid ergò hæc? ita sanè
Matthæi mentem exposuit, ut de sententiâ nostrâ dubitare prohibeat:

וְאָדָּוּ אֶת הָאֵסֶן וְאֶת הָאֵסֶן וְאֶת הָאֵסֶן
וְאֶת הָאֵסֶן וְאֶת הָאֵסֶן וְאֶת הָאֵסֶן

Et adduxerunt asinum & pullum, & posuerunt super pullum vestimen-
ta sua & insedit illi JESUS. Vides utrumq; jumentum adductum,
sed solum pullum vecturæ adhibitum. Quod sicuti extra dubium
nunc (6) ponitur; ita ratio porrò investiganda, cur ceteri Evangeli-
stæ nullam asinæ cum pullo præsentis mentionem fecerint? nempe
quia illud jumentum, cui CHRISTUS insedit, memorasse sufficiebat.
Expectabat asina in vico, ubi alligata erat, viatorem, cui si abduceretur,
serviret, vel relicto in stabulo pullo suo, vel si admitteretur, pul-
lo stipata. CHRISTUS ergò utrumq; sibi afferri, & si quæreret for-
tè possessor, quid hoc esset, quòd se inscio & sine præviis pactis aut
conditionibus, cum quibus aliàs, ceu suprâ è Talmude vidimus, di-
mittere solet asinam, abducerent, eamq; non solam, sed quod ra-
rò contingeret, unâ cum pullo? respondere jubet: Dominus *אֲדֹנָי*
חָזַק עִמָּךְ illis opus habet. Quæ cum ita gesta essent, utrumq;
possessor dimisit, licet non aliter existimaret, quàm Dominum asi-
nâ velle vehi, pullumq; saltem idèò, ne diutius longiusve à Matre ab-

esset, petere; sed nec Discipuli aliter sentiebant. At ille ex adductis solum sibi pullum, nullum hucusq; ut Marcus & Lucas addunt, fessorem passum, vectorem elegit, admirantibus sine dubio discipulis & singulis qui aderant: adeoq; hic & *vulgare* quidpiam, quod *asino*, & *singulare*, quod presente asina ad hoc servitium sapius admodum solita, pullo tamen vecturae nondum adsveto vehitur, concurrunt, quorum utrumq; reliqui Evangelistae satis annotarunt, Matthæo interim adhuc plures illas, quas recensuimus, circumstantias cumulantem. Et hæc (7) clavis est, quæ sensum vaticinii Zachariani referamus, ne vel plus vel minus Prophetam fingamus prædixisse, quàm eventus docuit. Asinam & pullum, duo numero distincta animalia, non unum per *וְיָמִיר* ipsum intellexisse, ex iis clarum est, quæ §. 26. diximus; nec voluisse tamen propterea duos CHRISTO vectores tribuere, sed duos saltem indicare adducendos, è quibus unum sibi electurus esset, ex modò dictis constat, è quibus unam cognoscimus, quod simul antea quærebatur, *pullum* non *asinam* ipsum elegisse. Atq; sic optima Prophetæ, Matthæi & cæterorum Evangelistarum harmonia est.

Calumniæ §. 30. Cæterum dum hæc pro instituti ratione satis prolixè de Gentilium asino Messia commentamur, venit in mentem suspicari: Annon hinc *ὀνολαγεία* fortè ansam cæperint Gentiles *ὀνολαγεία* seu *asini cultum* Judæis *an* impu- paritur & Christianis affingendi. Nam de Judæis notum illud Petronii in *Satyrice*:
Judeus licet & porcinum numen adoret,
Et cilli summas advocet auriculas.

Ubi Amanuensium ignorantia pro *Cilli* vocem *Cali* in plerisq; codd. substituit, quæ lectio multum negotii glossatoribus facessit; sed *κίλλος* ἐνθ. est, teste Hesychio, ut idem utriusq; asini & porci cultus à Petronio exprobetur Judæis, quem Plutarchus *lib. IV. Symposiac. quæst. 5. fol. 670. edit. Xylandr. Græco-Lat. Anno 1620.* ita junctim notat, cum verba Callistrati refert, quibus Suem apud Judæos cultum probabat, interq; alia ad hunc quoq; provocabat cultum asini: *καὶ ἴσως ἔχει λόγον, ὡς τὸ ὄνον ἢ ἀναθηναῖον πρὸς ἀνθρώποις ὑδάτος πιῶσιν, ὅτως καὶ τὴν ἐν σέβει τῶν (πρὸς καὶ ἀγέτης διδάσκαλον γενομένην. Et fortasse hoc rationi consentit, sicut asino suus est apud eos honor, qui fontem aquæ eis demonstravit: Im Suem eos re-*
vereri,

reuereri, ut sationis & arationis magistrum. Nempè ut ambiguum erat, utrum illi ex veneratione, an verò odio & execratione à carne suillà abstinerent: sic contrà certum hoc & extra dubium ponebat Callistrates, in cultu & honore asinum esse. Id enim magno consensu omnes veteres tradidisse, testatur Lipsius *not. ad lib. I. Hist. Tacit. fol. 54.* ac solent de eo loca Taciti *ex lib. I. Hist. fol. 329.* Democriti apud Suidam *Isidas fol. 403.* & imprimis Iosephi *lib. II. contra Appion. cap. X.* passim ab Autoribus citari, quorum ultimus in nobilem illum Grammaticum hoc nomine graviter invehitur, quòd Judæis aureum asini caput in sacrario collocatum, cultum, & ab Antiocho Epiphane, cum templum exspoliaret, repertum objecisset. Idem postea opprobrium Christianos petiit, fuitq; inter ea, quæ Cæcilius Octavio obvertebat apud Minutium Felicem in *Octavio fol. 6. Edit. Elmenhorst. A. 1612.* Audio, inquit, eos turpissima pecudis caput asini consecratum ineptâ nescio quâ persuasione venerari: digna & nata religio talibus moribus. De quo cum Tertullianus in *Apologetico c. XVI. fol. 63. Tom. I. edit. Parisiens. Caroli Moreau Augustiniani A. 1658.* conquectus esset, somniaisse gentiles, caput asini esse DEUM nostrum, nosq; idcirco inter cultores omnium pecudum bestiarumq; Asinarios vocandos, simulq; verba Taciti ex *quintâ historiâ* recensuisset, ibidem pariter & *lib. I. ad Nation. c. 14. fol. 354. citat e editionis,* calumniam deterfurus, novam, ait, Romæ, (hanc enim sine dubio per istam Civitatem utrobique intelligit) Dei nostri editionem publicatam, ex quo quidam frustandis bestiis mercenarius noxius, (quem altero in loco sue religionis deteriorcm, & solo detrimento cutis Judæum nominat) picturam proposuisset, cum ejusmodi inscriptione: DEUS CHRISTIANORUM ONOCHOETES: seu ut alii legunt, ONONTCHITES: Iserat, inquit, auribus asininis, altero pede ungulatus, librum gestans, & togatus. Planè uti de Gnoslicis Epiphanius, cum in *Panario Hæres. XXV. f. 45. edit. Græc. Operin. A. 1544. & f. 40. edit. Lat. Cornar. A. 1560.* dixisset: *Ὁ δὲ ἱερὸς βασις ὁ πρῶτος ὁ ὡς μὲν Φνὶ ἐκείν, οἱ δὲ χόλες,* tradant autem, Dominum Sabaoth, alii asini formâ habere, alii porcis, eosdē mox *f. seqq. 46. & 41.* quibusdam interpositis è blasphemo eorum libro *γῆνα Μαρία* stirps Mariae inscripto refert, confinxisse, quasi Deus sub asini formâ, Zachariæ in sanctuario apparuisset: *οἷδε γὰρ, Φάσιν, ἐν τῇ ὡρα τῇ Συμμάτῃ, τὴν ἰσὶν ἐς τὴν, ἀνδρωπῶν ἐστὶν, ὡς μὲν Φνὶ ἐκείν.*

Christianis

7α. καὶ ἐξελθόντες Φασει, καὶ θέλοντες εἰπεῖν, ὅτι ὑμῖν, τίνι προσκυνεῖτε; ἀπέφραξεν αὐτῷ τὸ στόμα ὁ ὀφθαλμὸς ἐνδοῦ ἐν τῷ ναῷ, ἵνα μὴ δύνηται λαλῆσαι. Ὅτε ἠνείκη τὸ στόμα αὐτοῦ, ἵνα λαλήσῃ, ὅτε ἀπέκάλυψεν αὐτοῖς, καὶ ἀπέκλειαν αὐτὸν. καὶ ἔως, φάσιν, ἀπέθανε ζαχαρίας. Vidit enim, inquit, in hora sufficiens, cum iussit faceret, hominem quendam stantem, asini formam habentem, & cum egressus esset, ac dicere vellet: Vobis, quem adoratis? Obturavit ipsius os ille qui visus est ab ipso in templo, ut loqui non posset. Cum verò aperiret os suum, ut loqueretur, tunc revelavit ipsis, & occiderunt ipsum, & sic mortuus est Zacharias.

Natæ videntur à
Veſtura
CHRISTI
afinina.

§. 31. Non equidem ignoramus, quantum exercuerit hoc convitium in Judæos æque ac Christianos ab Ethnicis sparsum Eruditorum ingenia, & quàm diversum sapiant, qui suas de illius origine & occasione conjecturas exposuerunt, Nic. Fullerus lib. III. *Miscell. Sacr.* c. IIX. p. 322. Gerh. Jo. Vossius lib. III. *de Orig. & progress. Idolatr.* c. LXXV. p. 134. seqq. Jo. Seldenus *Synagm. II. de Diis Syris* c. XVII. p. 368. seqq. & lib. 3. *de Jure Naturnli & Gent.* c. 1. fol. 135. edit. *Londinens.* Cæsar Baronius *Tom. II. Annal. ad A. C. CCI. num. XXI. seqq. fol. 305. seqq.* Jo. Dallæus lib. I. *de religiōis cultūs objecto* c. XIV. p. 134. Sam. Bocharius *part. I. Hierozoic. lib. II. c. 18. fol. 220. seqq.* Matthias Zimmerman *Dissert. histor. Theol. ad Tertull. Apolog.* c. 18. §. 119. p. 86. seqq. Christ. Kortholt. *Diatrib. I. de Calumniis in Vett. Christianos sparsis* num. III. p. 3. seqq. aliiqve, quorum ἀγχινοειν, quā quisque valuit, meritò suspicimus; sed dabitur tamen inter tot sententiarum divortia fortassis & nostræ huic non usque aded improbabili conjecturæ locus. Audiverant Gentiles aliquid de Judæorum Rege & Salvatore super asino adventuro, cumq; gaudio ab ipsis excipiendo: audiverant postea Christianos non minùs gloriari de CHRISTI θείαν θρώπον super asino in urbem Jerosolymam, imò in ipsum forsit usq; Templum ingressu. Quemadmodum igitur alias ridere nos & eludere solebant, ὅτι ὁ Θεὸς τῶν Χριστιανῶν, ὁ καλέμενος Χριστός, εἰς ὄνδιον ἐκείδιε, quòd DEUS Christianorum, qui CHRISTUS vocatur, in asello confederit, teste Athanasio in sermone super illud: προσεύχῃ εἰς τὴν κώμην. *Tom. III. Opp. f. 577. edit. Nannii Frobenianæ Basil. A. 1556.* ita facile ipsum asini sessorem esse asinum, calumniari potuerunt, & statum DEI nunc caput asininum, nunc homi-

hominem auribus asininis referentem in Templi adyto, in quod nemo intromittebatur, repositam fingere. Fidem conjectura facit a-
lia ejusdem fabulae enarratio apud Photium in *Myriobiblin*. CCXLIV.
fol. 150. edit. Cræco-Latin. Rothomag. A. 1653. qv̄i ē Diodori Siculi lib.
XXXIV. caput illud asini aureum, qv̄od Epiphanem in templi ady-
tis reperisse fingeat apud Josephum Grammaticus Appion, in mar-
moream transformat statuam, qv̄æ hominem asino insidentem, bar-
bâ promissa, & librum manibus tenentem repræsentasset. Ἀντίοχος
inquit, ὁ προσαγορευθεὶς Ἐπιφανής, καὶ πολέμησας τὰς Ἰουδαίας,
εἰσῆλθεν εἰς τὸν ἄδυτον τῆς θυσίας, ἐνὸς μόνον ἱεροῦ
ἱερέα. Εὐρών δ' ἐν αὐτῷ λίθινον ἀγάλμα ἀνδρὸς βαθυπώγωνος,
καθήμενον ἐπ' ὄνυχας, καὶ χεῖρας ἔχον βιβλίον. Τῷ μὲν ὑπέλαβε
Μωσέως εἶναι, τῷ δὲ ἑτέρῳ τὰ ἱεροσόλυμα, καὶ συνησχυμένον τὸ
ἔθνος, πρὸς τῷ νομοθετήσαντι τὰ μισάνθρωπα παρὰ νόμα
ἔθνη τοῖς Ἰουδαίοις. h. e. ut Andr. Schottus vertit: Antiochus dicitur E-
piphanes devictis Judæis intravit sancta sanctorum, aditus solis Sacerdoti-
bus adeunda, & invenit ibidem lapideā statuam viri barbâ promissâ, te-
nentis manibus librum insidentisqve asino, quam putabat Moyses esse, qv̄i
urbem & condiderit, & gentem fundarit, & odiosas illas omnibus Genti-
bus leges tulerit. Qv̄æ similiter, sed à Laurentio Rhodomanno aliter
translata leguntur in Eclogis, quas ille suæ Diodori Siculi editioni ē
Photii bibliothecâ annexuit p. 1171. & omnino ex hoc vaticinio Pro-
pheta contexta videntur, et si Moyses statuam suspicatus dicatur Epi-
phanes. Nam, qv̄od in fabulis solet fieri, ut circa statuam cū mate-
riam tūm figuram variarunt, sic & ipsam qv̄idem statuam finxerunt
pro DEO cultam, sed rationem ἀποθεώσεως aliam aliamqve reddi-
derunt. Hinc ne Plutarcho ac Tacito memorata cultus causa de
reperitis ab asino aqvis obesse nobis poterit, quam ut conficta ex
asinino Messia equitatu fabulae adspargerent, aliundē confusis
suo more diversis Hebræorum historiis arripuerunt. Qv̄i pri-
mus fabulae autor fuit, is sine dubio Messiam Judæorum, inq-
vem sperarent, admiratus est advehendum asino, & illarum va-
rietatē
tu traduceret apud suos invisam gentibus nationem, Judæ-
orum DEUM dixit asino insidere. Porro non ignota erant sacra,
qv̄æ tam solenniter, tam sumptuosē, tantoqve cum splendore & ap-
paratu fiebant in templo tribus secessibus & veluti palatiis inter-

Unde ca-
lumniarum
illarum va-
rietatē

sancto, in quorum exteriori, qui ad reliqua ingressui patebat, sacrificia incendebantur, in medio & lucernæ perpetuò ardebant, & panes mensæ aureæ impositi hebdomatim innovabantur, & suffimentum bis quotidiè fiebat, in intimo tandè ipse DEUS peculiari ratione præfens quasi in suâ camerâ sedebat, rogatusque de rebus dubiis dabat responsa: in quod ne Sacerdotum quidem ulli, nisi Summo ingredi licebat, idque semel duntaxat quotannis, sanctissimo illo expiationis festo, cujus solennitatis fama non potuit non ad Gentiles pertinere. Quemadmodum igitur deorum suorum simulacra in sacratoribus templorum penetralibus reposita venerabantur Ethnici: sic in his templi Jerosolymitani adytis Idolum DEI Judaici constitutum putabant. Sed quæ illud? DEUM Judæorum vehi asino ridebant: Ergò statuam fingeant hominis asino insidentis ibi collocatam esse, qualem ab Antiocho visam mentiebatur Diodorus. Exinde alii hominem asinino capite monstruosum, alii solum caput asini efformarunt, atque hinc varietas circa figuram simulacri asinini nata est. Postquam verò arca foederis cum propitiatorio & Cherubinibus ex auro mundissimo facta in sancto sanctorum, veluti thronus Divinæ gloriæ ac Majestatis collocata tam operè celebrabatur à Judæis, ut omnem ejus memoriam clàm Ethnicos habere nequiverint, & verò ejus in secundo templo defectum lapis quidam יִסְכָּח dictus, de quo latè differit Buxtorfius in *Histor. Acc. foeder. c. XII. p. 186. seqq.* creditus sit supplevisse, inde illinc caput asini aureum, hinc lapideam statuam provenisse conjicimus. Quæ quidem sic inter Gentiles inoleverant, ut asinum Jerosolymis in sanctuario crederent adorari, occasionis tamen, quâ hæc opinio introducebatur, ignari, variis sibi causas ὀνομασθείας Judaicæ excogitarent. Ita factum, ut qui ex Simsonis fortè historiâ maxillam asini inaudiverant sitibundo Heroi aquam suppeditasse *Jud. c. XV, 19.* aut si hæc minus placeat conjectura, nobis interim optima omnium visa, qui vocum quarundam Hebraicarum vel ambiguitate, vel cum aliis cognatione decepti חֵמָה וְיִסְכָּח *Gen. XXXVI, 24. h. e. mulos in stagna,* vel אֵילִים *Exod. XV, 25. h. e. campos* in פָּלֶם pullos asininos converterât, Judæos hoc beneficio fingerent adeò obstrictos asino redditos, ut, quod Ægyptii cum primis, aliæque gentes solebant, ἀποθεώσαι illud remu-

remunerari, atque asinum propterea inter deos relatum divinis
afficiendum honoribus decrevisset. Atque hoc eodem scommate
Christianos postea, quos è Judæis prognatos existimabant, quasi *Asi-*
narios, sive *Asini cultores*, prosequerentur, idque cum maximè, quod
DEUM suum JESUM CHRISTUM, gloriarentur in asino equi-
talle.

§. 32. Quamquam verò hoc atrocis calumniæ labes erat, quæ Papistæ
cultores
asini.
tàm Judæos, quàm Christianos Ethnici non sine summâ utrorumque
injuriam aspergebant, citra tamen injuriam Pontificiis hodiè cultum
asini objicimus, apud quos cum seculo IX. iconolatria invaluisse,
fuit quidam *Claudius*, natione *Hispanus* & *Taurinensis Ecclesiæ Præsul*,
qui errorem illum debellaturus, absurditatem potissimum *Augusti-*
ni à cultu asini demonstrabat, qui ex eadem ratione, quâ illum
excusabant, sequeretur. Cujus quidem scripta integra ad nostram
memoriam non pervenerunt, Centuriatores tamen *Magdeburgici* è
Jonæ Aurelianensis *tribus libris de cultu Imaginum*, quos *Claudio* illi
oppositæ sententiam ejus, & interdum verba excerpserunt, quibus &
hoc debemus è *Centuriâ IX. Hist. Eccles. c. V. fol. 220. & seqq.* quod de
hoc *Claudii* argumento novimus. Obiciebant iconolatræ, se tan-
tum ob recordationem adorare & venerari crucem, ad quod *Clau-*
dius: *Si omne lignum*, inquit, *sub omni cruce* *factum*, *volunt ado-*
rare pro eo, quod *CHRISTUS in Cruce pendit*, & alia multa illis con-
venit, quæ *CHRISTUS egit per carnem*. Quod cum exemplis illustra-
ret, adorandas sic esse puellas virgines, quia virgo *CHRISTUM* pe-
pererit, adoranda prælepiâ, quia in præsepio jacuerit, adoranda id
genus alia, quæ attigerit, inter hæc etiam ad asinum defertur, quo
CHRISTUS vesus est: *Adorentur*, inquit, *asini*, quia *super asellum se-*
dendo ad Hierosolymam usque, pervenit. Nempe, ut maximè nulla crux
ita ad virum representaret crucem *CHRISTI*, ceu nostri asini illum
asellum, vix tamen vesanz adeò mentis fore putabat Iconolatræ,
ut asinum idcirco, quod *CHRISTUS* ei infedisset, venerarentur, un-
de nec crucis lignum adorandum inferebat, quod ejus, in quo
CHRISTUS pendit, figuram, quam certò definire nequeamus,
minùs adhuc exhiberet. At verò, cum nondum hodiè ab illâ crucis
sanctæ veneratione desistant Pontificii, eodem fundamento, quia
CHRISTUS illam tetigrit, nixi, veri de injuria non possunt, si quis
suspi-

Cauda asini inter sanctas reliquias ult.

suspicitur, asinum similiter apud ipsos in cultu & veneratione esse. Sed ne ex solâ consequentiâ, ujus interim fortè consequens negent, *ὄνομα τρέϊου* ipsis imputare videamur, reverâ eos *asini* non caput, sed *caudam* venerari comperit, quam de hoc CHRISTI asino inter reliquias Genevæ asservasse, atque religioso reliquiarum cultu prosequutos fuisse, è libro quodam Gallico, qui longum reliquiarum catalogum texuit, à Nicolao Gallasio seculo superiori translato testatur Woffius in *lectionibus memorabil. Centen. XVI. fol. 791.* Excusent id Papicolas, ut velint, nunquam tamen satis isthanc labem abstergent.

Processio diei Palmarum super asino.

§. 33. Huc simul referenda *Processio*, quæ singulis annis Dominicâ Palmarum cum summâ lætitiâ & solennitate, ac maximo populorum concursu in terrâ sanctâ per viam, per quam CHRISTUS ingressus est ex Oliveto in urbem, hodiernum solet institui. Convocat Præsul sancti montis Zion fratres & peregrinos & omnes Christianos, qui Jerosolymis habitant, ad locum, in quo CHRISTUS creditur mandatum de adducendâ asinâ cum pullo discipulis dedisse. Comparent omnes, & in terrâ prostrati sacrum locum deosculantur. Postea suis ad DEUM precibus Præsul ad concionem vel de amore CHRISTI, vel de mundi contemptu, vel de viâ, quâ ad gloriam, & coelestem Jerosolymam itur, vel de gloriâ ipsâ, vel denique de realiâ, quam loco, tempori & Auditoribus convenientissimam judicat, verba facit. Oratione finitâ Diaconus, sacris vestibus indutus, acceptâ à Præsule benedictione, populum salutatur, & pericopam ex historiâ Matthæi Evangelicâ, isto die in Ecclesiâ cantari solitam, altâ voce præcinit; cumque ad illa verba: *Tunc JESUS misit duos discipulos, dicens eis, deventum est, confestim Præsul, Christi personam gerens, duobus fratribus, genibus coram ipso insistens atque ad hoc in præsentem ordinatis: Ite, inquit, in Castellum, quod contra vos, & statim invenietis asinam alligatam &c.* qui continuo surgant, atque ad illum locum, ubi Castellum asinæ fuisse olim creditur, pergunt, Diacono interim reliquæ Pericopæ Evangelicæ verba præcinnente. Eò ubi pervenerunt, præparatum inveniunt asellum, quem ad Præsulem ducunt, eumque strato vestibus asino imponunt. Hic igitur in eo sedens per montem Olearum Jerosolymam pergit, ingenti fratrum aliorumque Christianorum turbâ stipatus, quorum maxima pars herbis, floribus

&

& palliis viam sternit, cantantibus simul omnibus solemnem huic diei antiphonam: *Pueri Hebraeorum portantes nimis olivaram &c.* quod jubulum continuatur, usque dum ad locum pervenerunt, ubi CHRISTUS coniectis in civitatem oculis flevit, in cuius memoriam pericopa *Luc. XIX. n. seqq.* de lacrymis CHRISTI decantatur. Hinc coeptum iter in urbem usque prosequuntur. Intrat autem processio, civibus foras, ut CHRISTI videant triumphum (sic enim vocant) confluentibus, cum porta aurea margo clausa sit, per alteram montis Sion ad Ecclesiam S. Salvatoris, quam Praeful peractis secundum Processionis solemnia peragendis, relicto asello, cum comitatu suo ingreditur, & ante altare majus orationem dicit, quâ finita populum, versa ad ipsum facie, cum benedictione dimittit. Dimisso populo Praeful frugali prandio à fratribus parato recreatur. Quae omnia non refert modò, sed & in originem Processionis cum tantâ solemnitate inter infideles permixta latius inquirat, dicitur Franciscus Quaresmius, Terræ Sanctæ olim Praefes *Tom. II. Elucid. Terræ S. lib. IV. Peregrinat. X. c. XI. & XII. fol. 333. & seqq.*

תוספת

In gratiam illorum, qui fortè mysticam interpretationem fabulae de tribus Asini unius Dominis vel seſſionibus, Abrahamo, Moſe, & Melchizedec, desiderant, disſertum R. Abarhanelis, cujus §. 17. aliquam mentionem fecimus, excerptimus ex ejus *Perusch haTorah. fol. LXXV. col. 4. circa fin.*

Caterum, dum Scriptura ait, *Abrahamum straxisse* חמורו cum suffixo, Asinum SUUM, explicandum quidem est juxta sensum literalem, quod plures quidem domi habuerit asinos, quibus partim ad equitandum, partim ad bajulandum onera usus fuerit, nunc autem noluerit Abrahamus sternere alium, quam unicum illum asinum, quem sibi propriam & peculiarem habuit, cujus quippe defectus non conveniret esse in domo. Nam cum unicuique ministrantium in domo suum assignatum sit jumentum, quo veluti sibi proprio servitium suum obeat, quærere illud solet quotidie; at illum contra asinum, qui Patris familias peculiaris & proprius est, nemo quærat, siquidem cum eo non serviat. Interim quia in hac ipsa actione Abrah-

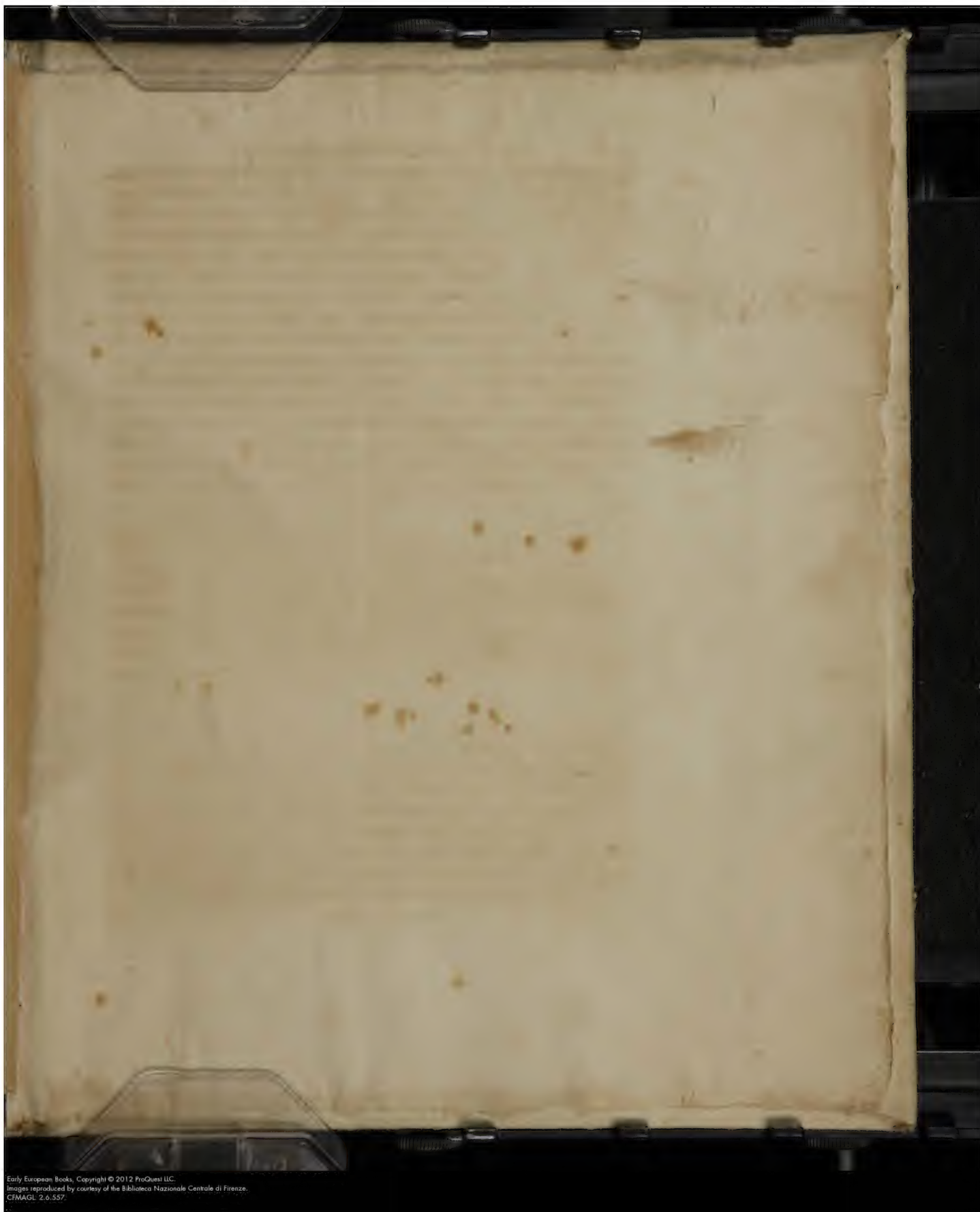
G 2

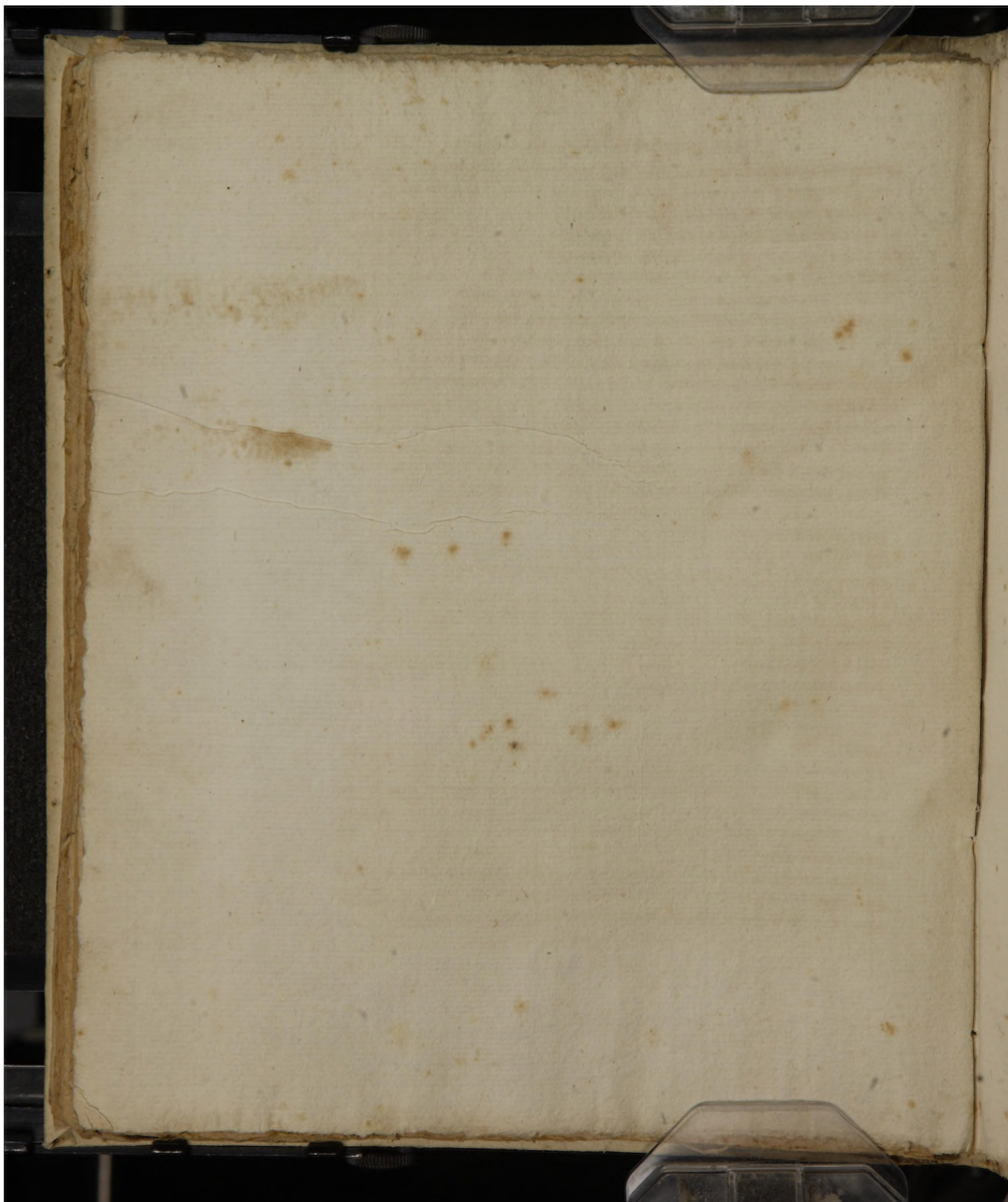
mus

אברהם בזה כובש את יצירו ומבטל
טבע החמר ראו החכמים וְלִי עַל
המליצה לדרוש ויחבוש ארץ
המורו שחבש והכניע את החומר
והיצר שלו כי בזה יוכל ללכת אל
המקום אשר אמר לו האלהים ולפי
שהיה אברהם התחלה בשלמות
אומתו ומשורר רביו בנתינת
התורה שנתנה לו משלים אכלתו
לפסוק מהם וזהמה של נחש ומלך
המשיח ויהיה תכלית כל הטוב
המיוחד לכן אמרו רבותינו וְלִי
במליצתם שזה החומר בעצמו
שחבש אברהם הוא אשר רכב
עליו משה הוא אשר ירכב עליו מלך
המשיח וְלִי שאותו החומר שהכניע
אברהם תחת שכלו הכניע גם
כן משה רבינו בקבול התורה
והכניע גם כן מלך המשיח להתנו
שלמים בתכלית השלמות וזכו
אלה הג' אברהם ומשה ומשיח
להיותם ראש ואמצע ותכלית
שלמות אומתנו:

כשעה שבנה נחש על תוה הטיל בה *ea hora, quā cum Evā congressus est serpens, injectit in eam inqvi-*
nammentum;) tandem verò Rex Messias futurus sit finis omnis boni cui-
libet proprii: idcirco dixerunt in mythicā hāc narratione suā Rabbini
nostri felicitis memoriæ, hunc esse ipsummet illum (החומר) asinum,
quem frānavit ac stravit Abrahamus, esse ipsummet illum, cui insedit
Moses, esse ipsummet illum, cui aliquando etiam Rex Messias insidebit,
quasi dixissent, eandem (החומר) materiam, quam Abrahamus subegit
sub intellectum suum, subegisse consimiliter Mosen Magistrum nostrum,
cū acciperet legem, & subacturum non aliter Regem Messiam ad con-
ferendam nobis beatitudinem in fine perfectionis. Meminerunt autem
horum trium solū, Abrahami, Mosis, & Messiae, quòd hi tres sint ille
quidem initium, iste medium, hic finis perfectionis
nationis nostræ.

כילאו







005647485

